

(Le français suit)

## Quality Measures:

While Statistics Canada uses a variety of methods to ensure high standards throughout all collection and processing operations the results are always subject to a certain degree of error.

- Sampling errors can occur due to the fact that the estimates are derived from a sample of the population as opposed to the entire population. These errors depend on factors such as sample size, sampling design and the method of estimation.
- Non-sampling errors may occur for many reasons that are unrelated to sampling. Non-response and misclassification of the business (out of scope) are the most common factors. Some examples of other non-sampling errors are incorrect or incomplete information from respondents, differences in interpretation of the questions, errors in capturing, coding and processing of reported data. Every effort was made to minimize the non-sampling error of omission, duplication, reporting and processing.

Since this survey was based on probability sampling the potential for error caused by sampling can be measured. A standard measure of sampling error is the coefficient of variation (CV). The qualities of CVs are rated as follows:

- Excellent 0.01% to 4.99%
- Very good 5.00% to 9.99%
- Good 10.00% to 14.99%
- Acceptable 15.00% to 24.99%
- Use with caution 25.00% to 34.99%
- Unreliable 35.00% or higher

The table below shows the CV's for **Total Revenue**, by NAICS, by Province

NAICS	Canada	NF	PIE	NS	NB	PQ	ON	MB	SK	AB	BC	YK	NT
531210	3.6	6.8	7.6	4.2	8.5	7.7	5.8	4.1	4.5	5.0	9.3	0.0	0.0
531320	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	10.2	8.0	9.1	11.7	7.3	0.0	0.0

## Qualité des données :

Bien que Statistique Canada utilise diverses méthodes pour assurer une qualité élevée tout au long des activités de collecte et de traitement, les résultats sont toujours sujets à un certain pourcentage d'erreur.

- Des erreurs d'échantillonnage peuvent se produire parce que les estimations découlent d'un échantillon de la population par opposition à l'ensemble de la population. Ces erreurs dépendent de facteurs comme la taille de l'échantillon, le plan de sondage et la méthode d'estimation.
- Des erreurs discrétionnaires peuvent se produire pour plusieurs raisons non liées à l'échantillonnage. Le taux de non-réponse et la mauvaise classification de l'entreprise (hors champ) sont les facteurs les plus communs. Voici des exemples d'erreurs discrétionnaires : information incorrecte ou incomplète donnée par les répondants, différences d'interprétation des questions, erreurs de saisie, de codage et de traitement des données déclarées. On a tout mis en œuvre pour minimiser l'erreur discrétionnaire d'omission, de double compte, de déclaration et de traitement.

Puisque cette enquête était fondée sur un échantillon probabiliste, il est possible de mesurer le potentiel d'erreur d'échantillonnage. Une mesure standard d'erreur d'échantillonnage est le coefficient de variation (CV). Les qualités des CV sont cotées comme suit :

- Excellente 0,01 % à 4,99 %
- Très bonne 5,00 % à 9,99 %
- Bonne 10,00 % à 14,99 %
- Acceptable 15,00 % à 24,99 %
- À utiliser avec circonspection 25,00 % à 34,99 %
- Non fiable 35,00 % ou plus

Le tableau ci-bas montre le CV pour **Revenu Total**, par SCIAN, par province.

SCIAN	Canada	TN	IPE	NÉ	NB	QC	ONT	MA	SK	AB	CB	YK	NT
531210	3.6	6.8	7.6	4.2	8.5	7.7	5.8	4.1	4.5	5.0	9.3	0.0	0.0
531320	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	10.2	8.0	9.1	11.7	7.3	0.0	0.0