

Recensement de l'agriculture de 2006 - Exactitude des données

Une partie intégrante de chaque Recensement de l'agriculture est la mise en œuvre de méthodes, de procédures et de technologies, nouvelles ou améliorées, qui facilitent non seulement la collecte, mais aussi le traitement, la validation et la diffusion des données.

Les nouvelles méthodes, procédures et technologies adoptées pour le Recensement de l'agriculture de 2006 comprennent l'envoi par la poste de questionnaires aux 6,5 % de la population agricole qui ont une adresse postale valide, la possibilité de remplir le questionnaire en ligne et deux enquêtes de suivi : l'Enquête de suivi des fermes manquantes et l'Enquête de suivi général des fermes. En outre, pour veiller à ce que les données du Recensement de l'agriculture de 2006 soient toujours de grande qualité, on a intégré des procédures améliorées d'assurance et de contrôle de la qualité à chacune des étapes de la collecte et du traitement des données.

Essentiellement grâce à l'adoption de ces méthodes, procédures et technologies, les données du Recensement de l'agriculture de 2006 sont de très bonne qualité, y compris les données pour les produits principaux qui sont de très grande qualité. Un taux de réponse de 95,7 % et un faible taux de sous-dénombrement des fermes estimé à 3,4 % sont des indications du succès global du Recensement de l'agriculture de 2006. Veuillez noter que les fermes ayant déclaré des ventes de moins de 10 000 \$ en 2005 représentent plus de la moitié du sous-dénombrement estimé. Par conséquent, le taux de sous-dénombrement pour les produits principaux est inférieur à 2 %.

Les estimations qui découlent de projets aussi vastes et complexes que les recensements de l'agriculture et de la population sont inévitablement sujettes à un certain degré d'erreur. En déterminant les types d'erreurs susceptibles de se poser et la façon dont elles se répercutent sur certaines variables, les utilisateurs peuvent plus facilement évaluer la pertinence des données pour leurs applications particulières ainsi que les risques qu'ils prennent en appuyant leurs conclusions ou leurs décisions sur ces données.

Des erreurs peuvent survenir pour ainsi dire à chaque stade du processus de recensement, depuis la préparation de documents en passant par la collecte des données jusqu'au traitement. En outre, les erreurs peuvent être plus fréquentes dans certaines régions du pays ou peuvent varier selon la caractéristique mesurée. Certaines erreurs sont aléatoires, et, lorsque les réponses individuelles sont agrégées pour un nombre suffisamment considérable, elles ont tendance à s'annuler. En ce qui touche les erreurs de cette nature, plus le groupe est grand, plus l'estimation correspondante est exacte. Pour cette raison, on conseille aux utilisateurs des données d'être prudents lorsqu'ils se servent des estimations fondées sur un petit nombre de réponses. Par contre, certaines erreurs pourraient être plus systématiques et donner lieu à des estimations « faussées ». Parce que le biais découlant de ces erreurs est constant, quelle que soit l'ampleur du groupe dont les réponses sont agrégées, et parce qu'il est particulièrement difficile à mesurer, les erreurs systématiques

posent un problème plus grave que les erreurs aléatoires pour la plupart des utilisateurs de données.

Les types d'erreurs les plus fréquents sont décrits ci-après.

Erreurs de couverture

Malgré les efforts déployés par les recenseurs pour repérer et dénombrer toutes les exploitations agricoles au Canada, certaines d'entre elles nous échappent à chaque Recensement de l'agriculture, particulièrement en raison de la difficulté que pose le repérage d'une exploitation agricole près de laquelle ou sur laquelle aucun des exploitants n'habite. Afin de réduire l'importance de ce sous-dénombrement, les recenseurs doivent demander aux membres de chaque ménage si l'un d'eux est un exploitant agricole. En outre, depuis 1991, une question - visant à déterminer si l'un des membres du ménage est exploitant - apparaît dans le questionnaire du Recensement de la population. Si la réponse à cette question est affirmative dans le questionnaire du Recensement de la population, l'Enquête de suivi des fermes manquantes communique par téléphone avec ces ménages afin de remplir un questionnaire du Recensement de l'agriculture. Cette enquête permet également de dénombrer toutes les grandes fermes de chaque province dans le Registre des fermes de Statistique Canada (une liste des fermes au Canada régulièrement mise à jour) qui auraient pu nous échapper dans le Recensement de l'agriculture. On communique avec les exploitants de ces fermes par téléphone afin de remplir le questionnaire. Finalement, l'Enquête de l'évaluation de la couverture a donné un taux de sous-dénombrement estimé à 3,4 % pour le Recensement de l'agriculture de 2006.

Erreurs de non-réponse

Certains questionnaires du Recensement de l'agriculture et du Recensement de la population sont partiellement remplis ou laissés en blanc, habituellement parce que le répondant était absent pendant la période du recensement ou parce qu'il a refusé de remplir les questionnaires. Dans les deux cas, si le suivi pour tenter d'obtenir les renseignements appropriés se révèle infructueux, les réponses manquantes sont estimées à l'étape subséquente du traitement des données au moyen d'une procédure d'imputation automatique. Cette procédure remplace la réponse manquante ou incohérente soit par une valeur compatible avec les autres données fournies dans le questionnaire, soit par une réponse obtenue d'une exploitation agricole semblable. Les données découlant de cette procédure n'ont généralement que peu d'incidence sur les chiffres définitifs publiés.

Erreurs de réponse

Des répondants inscrivent parfois des réponses inexactes parce qu'ils interprètent mal une question, qu'ils inscrivent leurs réponses au mauvais endroit ou qu'ils donnent une réponse approximative. Dans le Recensement de l'agriculture, il faut confirmer ou corriger les réponses peu vraisemblables ou incohérentes en communiquant avec les répondants, puisque celles-ci peuvent fausser considérablement les totaux, tant à l'échelle provinciale qu'infraprovinciale.

Erreurs de traitement

Des erreurs peuvent survenir à n'importe quel stade du traitement des données. Il peut s'agir d'une erreur de balayage ou de reconnaissance des caractères pendant la saisie de données, d'erreurs de codage manuel ou de classement, ou d'erreurs liées à la procédure d'imputation (dont l'objet est de corriger les réponses manquantes ou incohérentes, comme décrit dans Erreurs de non-réponse). Pour repérer ces erreurs en vue de les corriger ultérieurement, on procède à un ensemble détaillé de contrôles informatisés à chaque stade du traitement des données. De plus, des procédures d'assurance de la qualité ont été élaborées pour toutes les étapes du traitement.

Comparabilité des données et des sources connexes

Le processus de validation des données a fait ressortir certains cas où les données n'étaient pas directement comparables avec celles des recensements précédents, ou que celles-ci étaient de qualité moindre, essentiellement à cause d'erreurs de couverture ou de réponse. L'analyse approfondie de chaque cas a mené à la rédaction de notes précisant les variables touchées et expliquant la situation liée à chacune.

Après chaque Recensement de l'agriculture, d'autres enquêtes agricoles utilisent les données du Recensement de l'agriculture comme base, ou point de repère, pour la production régulière d'estimations pour le secteur agricole.

Autres indicateurs et évaluations de la qualité

Enquête d'évaluation de la couverture

L'objet de l'Enquête d'évaluation de la couverture (EEC) est d'estimer la couverture du Recensement de l'agriculture de 2006, qui a eu lieu le 16 mai 2006.

La couverture est un problème qui touche la qualité des estimations de tous les recensements. Pour le Recensement de l'agriculture, les erreurs de couverture surviennent lorsque des fermes sont oubliées, recensées par erreur ou comptées en double. L'EEC vise à mesurer le niveau de couverture et les méthodes d'évaluation de la qualité au chapitre des estimations du Recensement de l'agriculture.

L'EEC tire du Registre des fermes de Statistique Canada un échantillon aléatoire de petites exploitations agricoles pour lesquelles on n'a pas reçu de questionnaire du Recensement de l'agriculture. L'EEC tire également un échantillon aléatoire des ménages non contactés par l'Enquête de suivi des fermes manquantes qui avaient identifié un exploitant agricole faisant partie de leur ménage, mais qui n'ont pas rempli le questionnaire du Recensement de l'agriculture. Aux fins d'enquête, on utilise un

questionnaire abrégé pour recueillir des renseignements clés au sujet du statut d'exploitation et de la taille de la ferme.

Prière de noter qu'il n'y a pas eu d'estimations du sous-dénombrement pour le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut.

Tableau 1. Sous-dénombrement des fermes : répartition selon la province				
Province	Fermes recensées	Fermes non recensées (estimation)	Sous-dénombrement	Erreur type
Terre-Neuve-et-Labrador	558	37	6,6 %	1,5 %
Île-du-Prince-Édouard	1 700	51	3,0 %	0,6 %
Nouvelle-Écosse	3 795	258	6,8 %	0,9 %
Nouveau-Brunswick	2 776	209	7,5 %	1,1 %
Québec	30 675	494	1,6 %	0,2 %
Ontario	57 211	1 870	3,3 %	0,3 %
Manitoba	19 054	543	2,8 %	0,2 %
Saskatchewan	44 329	922	2,1 %	0,1 %
Alberta	49 431	2 145	4,3 %	0,1 %
Colombie-Britannique	19 844	1 310	6,6 %	0,3 %
Canada	229 373	7 839	3,4 %	0,1 %

Tableau 2. Sous-dénombrement de la superficie agricole totale : répartition selon la province/région

Province/Région	Fermes recensées	Fermes non recensées (estimation)	Sous-dénombrement	Erreur type
Atlantique	2 681 898	73 971	2,8 %	0,5 %
Québec	8 557 101	72 424	0,8 %	0,1 %
Ontario	13 310 216	194 783	1,5 %	0,3 %
Manitoba	19 073 005	233 742	1,2 %	0,3 %
Saskatchewan	64 253 845	627 669	1,0 %	0,1 %
Alberta	52 127 857	866 096	1,7 %	0,1 %
Colombie-Britannique	7 006 569	106 625	1,5 %	0,2 %
Canada	167 010 491	2 175 310	1,3 %	0,1 %

Tableau 3. Sous-dénombrement des revenus agricoles bruts totaux : répartition selon la province/région

Province/Région	Fermes recensées	Fermes non recensées (estimation)	Sous-dénombrement	Erreur type
Atlantique	1 498 996 526	14 975 511	1,0 %	0,4 %
Québec	7 397 699 035	51 761 280	0,7 %	0,2 %
Ontario	10 342 031 229	59 266 351	0,6 %	0,1 %
Manitoba	4 073 912 291	23 328 858	0,6 %	0,2 %
Saskatchewan	6 338 334 378	59 471 714	0,9 %	0,2 %
Alberta	9 889 044 545	129 211 505	1,3 %	0,3 %
Colombie-Britannique	2 651 963 167	22 922 161	0,9 %	0,1 %
Canada	42 191 981 171	360 937 380	0,9 %	0,1 %

Tableau 4. Sous-dénombrement des fermes : répartition selon les revenus agricoles bruts totaux

Revenus agricoles bruts totaux	Fermes recensées	Fermes non recensées (estimation)	Sous-	Erreur
			dénombrement	type
0 à 9 999 \$	50 138	4 228	8,4 %	0,3 %
10 000 \$ à 24 999 \$	38 254	1 405	3,7 %	0,3 %
25 000 \$ à 99 999 \$	62 030	1 257	2,0 %	0,1 %
100 000 \$ à 249 999 \$	39 971	644	1,6 %	0,1 %
250 000 \$ et plus	38 980	305	0,8 %	0,1 %