

Guide de l'utilisateur des microdonnées

**ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET
L'AUTONOMIE**

AOÛT 1991



**Statistics
Canada**

**Statistique
Canada**

Canada

ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET L'AUTONOMIE

Guide de l'utilisateur des microdonnées

TABLE DES MATIÈRES

- 1.0 Introduction
- 2.0 Contexte
- 3.0 Objectifs de l'enquête
- 4.0 Plan de l'enquête
 - 4.1 Champ de l'enquête
 - 4.2 Plan de sondage
 - 4.3 Taille de l'échantillon
 - 4.4 Renouvellement de l'échantillon
 - 4.5 Modifications apportées au plan de sondage
- 5.0 Méthodologie de la collecte des données
 - 5.1 Conception du questionnaire
 - 5.2 Essais
 - 5.3 Interviews
 - 5.4 Taux de réponse
- 6.0 Traitement des données
 - 6.1 Saisie des données
 - 6.2 Contrôle
 - 6.3 Pondération
- 7.0 Erreur d'échantillonnage
 - 7.1 Coefficients de variation des estimations par catégorie
 - 7.2 Coefficients de variation des estimations quantitatives
 - 7.3 Intervalles de confiance

8.0 Erreur non due à l'échantillonnage

8.1 Non-réponse complète

8.2 Non-réponse partielle

8.3 Autres sources d'erreurs non dues à l'échantillonnage

9.0 Lignes directrices relatives à la publication et à la diffusion

9.1 Règles relatives à l'arrondissement de l'échantillon

9.2 Règles relatives à la pondération de l'échantillon

9.3 Règles relatives à la variabilité d'échantillonnage

9.4 Règles relatives à l'analyse statistique

Annexes

A. Conception de l'instrument de l'enquête

B. Questionnaire

C. Procédures de pondération

D. Notes explicatives concernant le cliché d'enregistrement

E. Cliché d'enregistrement

F. Tableaux de la variabilité d'échantillonnage

G. Résultats préliminaires de l'enquête

1.0 INTRODUCTION

Statistique Canada a mené l'Enquête nationale sur le vieillissement et l'autonomie conjointement avec le ministère de la Santé nationale et du Bien-être social, le Secrétariat du troisième âge, Condition physique et Sport amateur, le ministère de la Consommation et des Corporations, la Société canadienne d'hypothèques et de logement, le ministère des Anciens combattants, le Secrétariat d'État et le ministère des Communications. Le présent guide a été élaboré pour faciliter la manipulation du fichier de microdonnées contenant les résultats de l'enquête. Toute question relative au fichier ou à son utilisation devrait être adressée aux personnes suivantes :

Gilles Montigny
Groupes des enquêtes spéciales
Statistique Canada
5D3, Immeuble Jean Talon
Parc Tunney
Ottawa (Ontario)
K1A 0T6
Téléphone : (613) 951-9731
Télécopieur : (613) 951-0562

Nancy Darcovich
Groupes des enquêtes spéciales
Statistique Canada
5D6, Immeuble Jean Talon
Parc Tunney
Ottawa (Ontario)
K1A 0T6
Téléphone: (613) 951-4594
Télécopieur: (613) 951-0562

Frank Fedyk
Conseiller principal
Division de la politique de la santé
Direction générale de la politique,
de la planification et de l'information
Santé et Bien-être social Canada
Pièce 2076
Immeuble Jeanne Mance
Parc Tunney
Ottawa (Ontario)
K1A 0K9
Téléphone : (613) 957-3067
Télécopieur : (613) 957-1204

IL EST IMPORTANT POUR LES UTILISATEURS DE SE FAMILIARISER AVEC LE CONTENU DU PRÉSENT DOCUMENT AVANT DE PUBLIER OU DE DIFFUSER DES ESTIMATIONS PRODUITES À PARTIR DU FICHIER DE MICRODONNÉES DE L'ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET L'AUTONOMIE.

2.0 CONTEXTE

À l'automne de 1990, la Direction générale de la politique, de la planification et de l'information de Santé et Bien-être social Canada, agissant au nom de divers ministères du gouvernement fédéral, a demandé à Statistique Canada d'élaborer une enquête nationale visant à mesurer les facteurs qui contribuent à la qualité de vie et à l'autonomie des personnes âgées d'aujourd'hui et de demain au Canada. La première phase de l'étude a consisté en une étude de faisabilité (Darcovich et Montigny, 1991) portant sur les besoins de données et sur les options relatives à la taille de l'échantillon, aux méthodes d'échantillonnage et de collecte des données et aux coûts d'une enquête-ménage nationale sur le vieillissement et l'autonomie. Cette étude de faisabilité a été terminée en janvier 1991.

La deuxième phase de l'étude a consisté à mettre au point et à faire l'essai de l'instrument de l'enquête. Les travaux préliminaires d'élaboration du questionnaire de l'enquête ont été réalisés avec l'aide du Réseau canadien de recherche sur le vieillissement (CARNET). Le questionnaire de l'enquête a été conçu selon le modèle conceptuel suivant proposé par le réseau CARNET:

Trois principaux facteurs influent sur l'autonomie plus tard dans la vie : le bien-être physique et mental, la vie sociale et le revenu. Ces facteurs sont influencés à leur tour par des expériences de la vie telles que la scolarité et les antécédents professionnels. D'autres caractéristiques, comme l'âge, le sexe, l'état matrimonial et le lieu de résidence, influent également sur les circonstances de la vie.

Enfin, la dernière phase de l'étude a été la tenue d'une enquête nationale en septembre 1991, dont certains aspects sont décrits dans ce document.

Le présent guide résume les concepts et les opérations de l'enquête. On trouvera dans les annexes des détails techniques supplémentaires.

3.0 OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE

Le principal objectif de l'enquête était de mesurer les facteurs qui contribuent à la qualité de vie et à l'autonomie. À cette fin, on a examiné un vaste éventail de caractéristiques des personnes âgées d'aujourd'hui, ainsi que les caractéristiques des personnes qui se préparent actuellement pour leurs vieux jours. Pour ce qui est des exigences précises en matière de données, il a été déterminé que la base de données finale devait fournir:

- des estimations nationales visant les personnes âgées d'aujourd'hui, en ce qui concerne leur état de santé et leur situation sociale et économique, pour les groupes d'âge suivants : 65 à 69 ans, 70 à 74 ans, 75 à 79 ans, 80 ans ou plus;
- des estimations nationales visant les personnes âgées de demain, en ce qui concerne les caractéristiques reliées à leurs choix de planification et à leurs préparatifs en vue de la vieillesse, pour les groupes d'âge suivants : 45 à 49 ans, 50 à 54 ans, 55 à 59 ans et 60 à 64 ans;
- des estimations reliées aux besoins de données décrits ci-dessus et visant les personnes âgées d'aujourd'hui et celles de demain, par groupe d'âge agrégé au niveau régional et, si possible, au niveau provincial.

4.0 PLAN DE L'ENQUÊTE

Étant donné que l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie a été menée auprès d'un sous-échantillon de l'Enquête sur la population active (EPA), son plan de sondage est étroitement lié à celui de l'EPA. Le plan de l'EPA est décrit aux sections 4.1 à 4.4. La section 4.5 explique de quelle façon l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie s'écarte du plan de base de l'EPA.

4.1 Champ de l'enquête

L'EPA est la plus vaste enquête-ménage permanente au Canada et son échantillon compte chaque mois environ 63,000 ménages répartis dans tout le pays. Cet échantillon est représentatif de la population civile de 15 ans et plus des dix provinces. Sont exclus intentionnellement du champ de l'enquête les résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les personnes vivant dans les réserves indiennes, les membres à temps plein des Forces armées canadiennes et les pensionnaires d'établissements institutionnels. Réunis, ces groupes représentent environ 4 % de la population âgée de 45 ans et plus.

4.2 Plan de sondage

Le plan de sondage de l'EPA est un plan aréolaire stratifié à plusieurs degrés, la méthode d'échantillonnage utilisée à chaque degré étant probabiliste. Les principes conceptuels sont les mêmes pour chaque province. On trouvera à la fin de la section 4.2 un diagramme résumant les étapes du plan de sondage.

4.2.1 Stratification primaire

Les provinces sont d'abord divisées en régions économiques, régions géographiques de structure économique plus ou moins homogène qui sont constituées sur la base des ententes fédérale-provinciales et qui sont relativement stables au cours des années.

Ces régions économiques sont considérées comme des strates primaires et elles sont elles-mêmes stratifiées à leur tour.

4.2.2 Types de régions

Les régions économiques sont subdivisées en trois catégories : les unités autoreprésentatives (UAR), les unités non autoreprésentatives (UNAR) et les secteurs spéciaux. Les UAR sont des régions urbaines dont la population varie habituellement d'une province à l'autre, mais qui comptent en général plus de 15,000 habitants, d'après le recensement de 1981. De plus, certaines régions dont la population active a des caractéristiques particulières sont considérées comme des UAR. Dans la plupart des cas, la délimitation des UAR coïncide avec celles établies pour le recensement.

Toutes les UAR de chaque région économique font partie de l'enquête et, comme leur nom l'indique, chacune est représentée par son propre échantillon.

Les UNAR sont les régions situées à l'extérieur des UAR et elles se composent principalement de petits centres urbains et de régions rurales. Bien que des centres urbains ou des régions rurales en particulier, au sein d'une UNAR, puissent ou non faire partie de l'échantillon, les secteurs d'une UNAR qui font l'objet d'un échantillonnage sont représentatifs de l'UNAR.

Une petite proportion (environ 1 %) de la population entrant dans le champ de l'EPA habite dans des établissements institutionnels (par exemple, le personnel résidant des hôpitaux ou des écoles, ou les résidents permanents des hôtels ou motels), dans des bases militaires (personnel civil seulement) ou dans des régions éloignées auxquelles les intervieweurs de l'EPA ne peuvent avoir accès facilement. Pour des raisons administratives, cette partie de la population est échantillonnée séparément, dans la base aréolaire spéciale. Cette partie de l'échantillon est constituée province par province, hors du plan de stratification utilisé pour les UAR et les UNAR.

4.2.3 Stratification secondaire

Les UAR sont ensuite divisées individuellement en strates correspondant à des secteurs dont le statut socio-économique est semblable, d'après les résultats du recensement de 1981. L'étendue de la stratification (c.-à-d. le nombre de strates) dépend de la taille de l'UAR.

Dans les régions économiques où la population de l'UNAR représente une proportion importante de la population de la région économique, l'UNAR est divisée en strates urbaines et rurales distinctes. À l'intérieur de chacune de ces strates, on a recours à une nouvelle stratification pour tenir compte des différences relatives aux caractéristiques de la population active.

Dans les secteurs spéciaux, les strates sont constituées sur une base provinciale. La stratification tient compte des principaux types de populations qui exigent l'utilisation de procédures administratives d'échantillonnage spéciales. Il s'agit des populations des établissements militaires, des institutions et des régions éloignées.

4.2.4 Délimitation et sélection des grappes

À l'intérieur de chacune des strates secondaires se trouvant dans les UAR, un certain nombre de groupes de logements géographiquement contigus, ou grappes, sont constitués en fonction des chiffres du recensement de 1981 ou du dénombrement sur le terrain. En général, ces grappes coïncident avec des îlots urbains ou des côtés d'îlots. Le tirage d'un échantillon de grappes (en général 6 ou 12 grappes) dans

chacune de ces strates secondaires représente le premier degré d'échantillonnage dans les UAR.

À l'intérieur de chacune des strates secondaires des UNAR, on délimite un certain nombre de grandes régions géographiques de façon à ce que chacune ait la même composition que la strate à l'intérieur de laquelle elle se situe du point de vue de certaines caractéristiques socio-économiques. Deux ou quatre de ces régions, appelées unités primaires d'échantillonnage (ou UPÉ), sont prélevées dans chaque strate secondaire pour faire partie de l'échantillon. À l'intérieur de chaque UPÉ sélectionnée, on forme ensuite un certain nombre de groupes de logements géographiquement contigus, ou grappes, en tenant compte de caractéristiques physiques bien définies, identifiables à la fois sur les cartes et sur le terrain.

Dans les secteurs spéciaux, le prélèvement de secteurs de dénombrement du recensement (régions géographiques parcourues par les recenseurs en vue du recensement) représentent le premier degré d'échantillonnage. À l'intérieur des secteurs sélectionnés, si nécessaire, on constitue des groupes de logements géographiquement contigus, ou grappes, et le tirage d'un échantillon de ces grappes représente le deuxième degré d'échantillonnage.

4.2.5 Sélection des logements

Dans les trois types de régions (UAR, UNAR et secteurs spéciaux), les recenseurs commencent par se rendre dans les grappes échantillonnées pour dresser la liste de tous les logements privés qui s'y trouvent. À partir de cette liste, on tire un échantillon de six logements (en moyenne), ce qui représente le degré final d'échantillonnage.

Dans les 17 plus grandes unités autoreprésentatives, on tire un échantillon d'appartements d'un registre distinct basé sur les renseignements fournis par la SCHL et concernant les grands immeubles d'appartements. Le but de cette opération est de faire en sorte que les locataires d'appartements soient bien représentés dans l'échantillon et de réduire la croissance de l'échantillon dans les grappes que peut entraîner la construction de nouveaux immeubles d'appartements.

4.2.6 Sélection des personnes

On obtient des données démographiques sur toutes les personnes pour qui le logement sélectionné est le domicile habituel. L'EPA recueille des renseignements concernant tous les ménages dont les membres font partie de la population civile et sont âgés de 15 ans ou plus.

4.3 Taille de l'échantillon

Dans le cas de l'EPA, la taille de l'échantillon de personnes admissibles est déterminée de façon à satisfaire aux exigences en matière de précision statistique pour ce qui est des diverses caractéristiques de la population active au niveau provincial et infraprovincial, lesquelles exigences ont été définies par les administrations fédérale, provinciales et municipales, de même que par de nombreux autres utilisateurs des données.

L'échantillon mensuel de l'EPA est composé d'environ 73,000 logements. Une fois exclus les logements vacants, démolis ou convertis à des fins non résidentielles, les logements où vivent des personnes non admissibles, les logements en construction et les logements saisonniers, il reste environ 63,000 logements occupés par des personnes admissibles. Dans ces logements, on obtient des données de l'EPA sur environ 140,000 civils âgés de 15 ans ou plus.

4.4 Renouvellement de l'échantillon

L'EPA est une enquête par panel dont on peut dire que l'échantillon mensuel de logements est constitué de six panels, ou groupes de renouvellement, de taille à peu près égale. Chacun de ces panels peut être considéré comme étant représentatif de toute la population cible de l'EPA. Tous les logements d'un groupe de renouvellement demeurent dans l'échantillon de l'EPA pendant six mois consécutifs, période après laquelle ils sont remplacés (retirés de l'échantillon) par un nouveau panel de logements choisi dans la même grappe ou dans des grappes semblables.

Ce plan de renouvellement a été adopté parce qu'on voulait s'assurer que l'échantillon des logements suive constamment l'évolution du parc immobilier et aussi réduire les problèmes de non-réponse ou de fardeau de réponse qui pourraient survenir si les ménages demeuraient dans l'échantillon pendant plus de six mois. Autre avantage sur le plan statistique : le fait qu'une partie de l'échantillon ne change pas permet d'effectuer des comparaisons à court terme, d'un mois à l'autre, portant sur les caractéristiques de l'EPA.

4.5 Modifications apportées au plan de sondage pour l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie

L'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie a été menée auprès d'un sous-échantillon d'anciens répondants de l'EPA. Un échantillon représentatif de 25,000 personnes âgées de 45 ans ou plus, domiciliées dans tout le Canada, a été tiré des fichiers de la population active pour la période de septembre 1990 à juin 1991. L'utilisation d'anciens répondants de l'EPA a été avantageuse, car on disposait de renseignements sur l'âge de ces personnes, ce qui a permis de créer un échantillon

adapté exactement aux besoins de l'enquête et, en particulier, de centrer une plus grande partie de l'échantillon sur les personnes plus âgées.

On a tenu compte de deux contraintes dans le tirage de l'échantillon de l'enquête. Premièrement, on n'a choisi qu'une personne par ménage. Deuxièmement, dans les ménages comptant au moins une personne âgée de 70 ans ou plus, une personne de ce groupe d'âge a été sélectionnée avec certitude, afin d'obtenir le suréchantillonnage visé de personnes plus âgées. Pour tenir compte de ces contraintes et, en même temps, tirer un sous-échantillon aléatoire qui satisferait aux exigences en matière de données, on a suivi la méthode décrite ci-après.

On a d'abord trié les ménages selon ceux qui comptaient au moins une personne âgée de 70 ans ou plus; pour chacun de ces ménages, une personne de ce groupe d'âge a été sélectionnée. Dans le cas des autres ménages, une personne, parmi celles âgées de 45 ans à 69 ans, a été sélectionnée de façon aléatoire. On a ensuite trié les enregistrements se rapportant aux personnes sélectionnées selon la province et l'âge; l'échantillon voulu a été ensuite prélevé de façon aléatoire à l'intérieur de ces catégories suivant les répartitions visées.

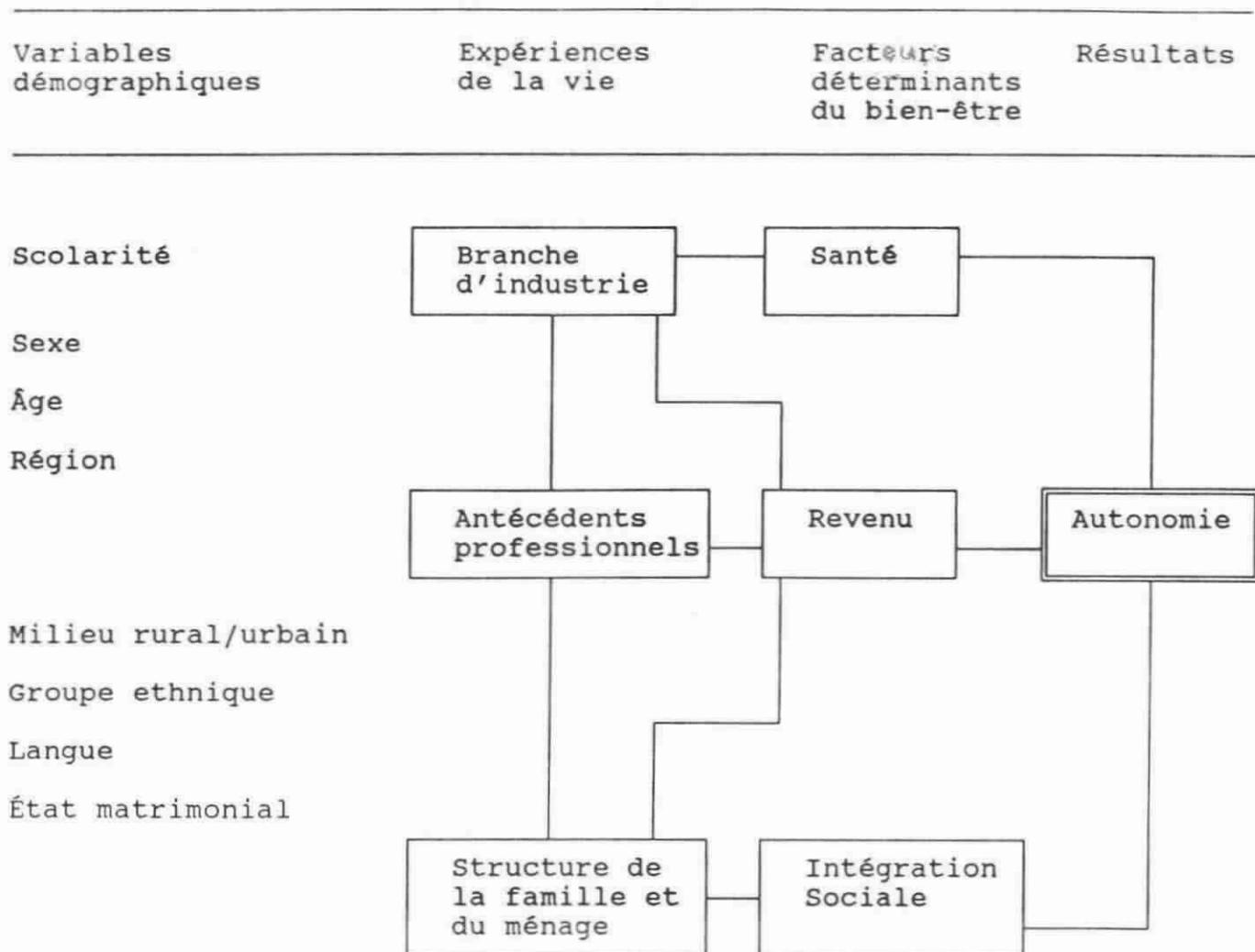
Répartition de l'échantillon selon la province

Provinces	Nombre de personnes sélectionnées
Canada	24,795
Terre-Neuve	1,335
Île-du-Prince-Édouard	647
Nouvelle-Écosse	1,685
Nouveau-Brunswick	1,512
Québec	4,613
Ontario	5,505
Manitoba	1,864
Saskatchewan	1,791
Alberta	2,746
Colombie-Britannique	3,097

5.0 MÉTHODOLOGIE DE LA COLLECTE DES DONNÉES

5.1 Conception du questionnaire

L'instrument de l'enquête a été conçu avec l'aide d'un groupe de chercheurs qui s'intéressent aux questions touchant le vieillissement et qui sont réunis en une organisation appelée le Réseau canadien de recherche sur le vieillissement (CARNET). L'instrument de l'enquête a été conçu selon le modèle conceptuel présenté ci-dessous, lequel "décrit les principaux facteurs qui contribuent réciproquement à influencer le degré d'autonomie d'un individu plus tard dans la vie" (l'annexe A contient une description du modèle et de la méthode de conception de l'instrument de l'enquête proposée par le réseau CARNET). Le modèle s'illustre comme suit :



En résumé, le modèle indique que trois principaux facteurs influent sur l'autonomie plus tard dans la vie : la santé, le revenu et l'intégration sociale (voir l'annexe A).

Ces facteurs sont influencés par des expériences de la vie, comme les antécédents professionnels (l'activité sur le marché du travail, l'industrie et la profession durant la vie) ainsi que la structure de la famille et du ménage. D'autres caractéristiques telles que la scolarité, le sexe, l'âge, la région de résidence, le groupe ethnique, la langue et l'état matrimonial influent également sur les circonstances de la vie.

Le questionnaire de l'enquête a servi à recueillir des renseignements de base sur les aspects suivants :

- la retraite et l'activité principale;
- les caractéristiques professionnelles et la préparation à la retraite;
- les activités physiques et sociales;
- le bien-être;
- la santé;
- les événements marquants de la vie;
- les réseaux de soutien social, la famille et les amis;
- la mobilité et les déplacements;
- les accidents et la sécurité;
- les modalités de vie et les caractéristiques du logement;
- le revenu;
- la situation financière;
- le degré de satisfaction à l'égard de la vie.

Outre le contenu du questionnaire, un certain nombre de variables de l'EPA (p. ex. l'industrie, la profession, la durée d'occupation d'un emploi, la composition du ménage) ont été ajoutées au fichier de microdonnées de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie (voir l'annexe B). Par ailleurs, l'EPA recueille des renseignements auprès des locataires (p. ex., le type de logement, le nombre de pièces dans le logement, le loyer et les paiements inclus dans le loyer); ces renseignements ont également été ajoutés au fichier de microdonnées de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie. Cependant, il se peut que la période de collecte des données tirées de l'EPA devance de six à douze mois la période de collecte des données de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie.

5.2 Essais

Deux genres d'essais ont été effectués avant d'entreprendre la collecte des données pour l'enquête principale. Dans un premier temps, on a procédé à une évaluation de la qualité du contenu et de la présentation du questionnaire en faisant appel à des groupes de discussion et en menant des interviews en profondeur. Dans un deuxième temps, des interviews téléphoniques et sur place ont été menées pour faire l'essai des méthodes de collecte des données et pour vérifier la durée moyenne de l'interview.

L'évaluation de la qualité du questionnaire a été confiée à la société d'experts-conseils Coopers and Lybrand; celle-ci avait pour mandat de déterminer dans quelle mesure les répondants comprenaient les questions, d'évaluer la réaction générale des répondants aux sujets en cause et de vérifier l'enchaînement général des questions, y compris la logique des renvois. Dans le cadre de ce processus, des interviews en profondeur ont été menées à Ottawa; de plus, des interviews téléphoniques et des discussions en groupe ont eu lieu à Halifax, à Montréal, à Renfrew, à Toronto et à Winnipeg.

Les interviews en profondeur ont eu lieu au domicile des participants ou à un endroit qui convenait à ces derniers. Les participants ont répondu au questionnaire qui était lu par l'intervieweur et ont fait des observations sur leur compréhension des questions ou des réponses. Chaque interview a duré environ deux heures.

Tous les participants aux groupes de discussion ont répondu au questionnaire par téléphone une semaine avant la séance. Au cours des interviews téléphoniques, les réactions des répondants (hésitation, besoin de répéter les questions ou les catégories, commentaires) ont été consignées, ce qui a permis de cerner les passages du questionnaire qui ont occasionné des difficultés. Ces difficultés ont ensuite fait l'objet de discussions en groupe. Chaque groupe de discussion était dirigé par un animateur qualifié et chaque séance a duré environ deux heures.

Deux bureaux régionaux de Statistique Canada, soit ceux de Montréal et de Regina, ont participé aux essais des méthodes de collecte des données. À ces deux endroits, des intervieweurs de l'EPA ont reçu une liste de 100 répondants choisis au préalable parmi les personnes retirées de l'échantillon de l'EPA par renouvellement. Les intervieweurs devaient mener les interviews auprès des répondants choisis, en prenant soin de noter la durée de l'interview et de relever toute difficulté reliée au contenu du questionnaire ou aux méthodes de collecte des données.

5.3 Interviews

La collecte des données a été effectuée durant le mois de septembre 1991 par des intervieweurs de l'Enquête sur la population active. Les données ont été recueillies par interview téléphonique ou sur place d'une durée de 30 minutes. Environ 10 % des interviews ont été menées au domicile des répondants, tandis que le reste a été fait par téléphone.

5.4 Taux de réponse

Le taux de réponse de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie se définit comme le nombre de personnes ayant répondu aux questions exprimé en pourcentage du nombre de personnes échantillonnées qui auraient dû y répondre.

Les taux de réponse définitifs, par province, s'établissaient comme suit :

Province	Répartition de l'échantillon	Répartition effective	Taux de réponse
Terre-Neuve	1,335	1,070	80 %
Île-du-Prince- Édouard	647	647	85 %
Nouvelle-Écosse	1,685	1,388	82 %
Nouveau- Brunswick	1,512	1,265	84 %
Québec	4,613	3,832	83 %
Ontario	5,505	4,309	78 %
Manitoba	1,864	1,495	80 %
Saskatchewan	1,791	1,485	83 %
Alberta	2,746	2,220	81 %
Colombie- Britannique	3,097	2,459	79 %
Canada	24,795	20,076	81 %

D'après l'analyse des non-répondants par âge et par sexe, il n'y avait pas de concentration de la non-réponse dans aucun des sept groupes d'âge; le taux de non-réponse variait de 16 % à 19 % parmi ces groupes. La seule exception était le groupe d'âge des 80 ans ou plus, où le taux de non-réponse s'élevait à 26 %. Ce taux de non-réponse plus élevé s'expliquait principalement par l'impossibilité de mener l'interview en raison de problèmes de langue ou d'autres circonstances inhabituelles reliées au répondant ou à cause de maladie ou de décès.

6.0 TRAITEMENT DES DONNÉES

6.1 Saisie des données

Une fois les questionnaires remplis, la saisie des données a été effectuée dans chacun des bureaux régionaux de Statistique Canada. Le programme de saisie des données acceptait un certain nombre de codes pour chaque question et il respectait automatiquement l'enchaînement des questions. Après la saisie des données, une version brute des données saisies a été transmise à Ottawa par voie électronique en vue de la création d'un premier fichier informatique.

Le codage des inscriptions manuscrites, comme dans le cas de la profession, de l'industrie ou des catégories non codées (p. ex., "autre" pays de naissance ou "autre" origine ethnique), a été fait à Ottawa.

6.2 Contrôle

La première étape du traitement de l'enquête a consisté à contrôler tous les enregistrements en fonction de règles établies à l'avance, afin de repérer les erreurs, les lacunes et les incohérences dans les données de l'enquête. Des vérifications ont été faites pour s'assurer que les réponses numériques à certaines questions se trouvaient à l'intérieur d'un intervalle logique. On s'est également assuré qu'on avait bien "sauté" des parties du questionnaire au cours de l'interview, si telles étaient les instructions données à la suite d'une réponse. Lorsque des erreurs ou des incohérences ont été repérées, les données erronées ont été effacées et remplacées par la mention "non déclaré".

Le contrôle des données était surtout "descendant", c'est-à-dire qu'en présence d'une question avec instructions "passer à", les instructions indiquées en fonction de la réponse ont été acceptées.

6.3 Pondération

L'estimation d'un échantillon aléatoire comme celui de l'EPA repose sur un principe selon lequel chaque personne de l'échantillon "représente", en plus d'elle-même, plusieurs autres personnes qui ne font pas partie de l'échantillon. Par exemple, dans un échantillon aléatoire simple de 2 % de la population, chaque personne de l'échantillon représente 50 personnes de la population.

L'étape de la pondération est une étape où l'on calcule, pour chaque enregistrement du fichier de microdonnées, ce qu'est ce nombre, c'est-à-dire le poids de

l'enregistrement, que l'on inscrit dans le fichier. On doit utiliser ce poids pour produire des estimations à partir du fichier de microdonnées. Par exemple, si l'on veut estimer le nombre de personnes qui sont âgées de 45 à 49 ans, on sort les enregistrements des personnes qui présentent cette caractéristique et on additionne leurs poids.

On trouvera à l'annexe C des précisions sur la méthode utilisée pour calculer les poids d'échantillonnage.

7.0 ERREUR D'ÉCHANTILLONNAGE

Les estimations produites à partir des résultats de cette enquête sont basées sur des données recueillies auprès d'un échantillon de personnes. On aurait peut-être obtenu des estimations quelque peu différentes si on avait effectué un recensement en utilisant, notamment, le même questionnaire, les mêmes intervieweurs et surveillants et les mêmes méthodes de traitement. La différence entre les estimations basées sur un échantillon et celles résultant d'un dénombrement complet entrepris dans des conditions semblables s'appelle l'erreur d'échantillonnage des estimations.

Comme il est inévitable que les estimations établies à partir d'un sondage soient entachées d'une erreur d'échantillonnage, il convient que les chercheurs fournissent aux utilisateurs une indication de l'ampleur de cette erreur. Dans cette section, nous donnons un aperçu des mesures de l'erreur d'échantillonnage dont on se sert couramment à Statistique Canada et dont on invite les utilisateurs à se servir aussi s'ils comptent produire des estimations à partir de ce fichier de microdonnées.

Pour mesurer l'ampleur éventuelle de l'erreur d'échantillonnage, on se base sur l'écart-type des estimations produites à partir des résultats de l'enquête.

Cependant, comme il est possible de produire une grande variété d'estimations à partir des résultats d'une enquête comme celle-ci, on exprime habituellement l'écart-type d'une estimation par rapport à l'estimation en question. Cette mesure, appelée coefficient de variation de l'estimation, s'obtient en divisant l'écart-type de l'estimation par l'estimation elle-même et s'exprime en pourcentage de l'estimation.

Par exemple, supposons que, d'après les résultats de l'enquête, on estime que 9 % (0.09) des personnes âgées de 45 ans ou plus ont eu un accident à la maison durant les douze mois ayant précédé l'enquête et que cette estimation présente un écart-type de 0.0045. Le coefficient de variation de l'estimation se calcule alors ainsi :

$$\frac{0.0045}{0.09} \times 100 \% = 5 \%$$

Avant de parler de la façon d'obtenir ces mesures, il est utile de décrire les deux principaux types d'estimations ponctuelles des caractéristiques démographiques qu'il est possible de produire à partir des fichiers de microdonnées de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie.

(1) Estimations par catégorie

Les estimations par catégorie sont des estimations de l'effectif, de la proportion ou du pourcentage de la population interrogée présentant certaines caractéristiques ou se situant dans une catégorie donnée. Comme exemples de ces estimations, mentionnons le nombre de personnes âgées de 45 ans ou plus qui sont mariées ou

encore la proportion de la population du Manitoba constituée de femmes âgées de 80 ans ou plus.

Dans ce contexte, une estimation du nombre de personnes présentant une certaine caractéristique est appelée estimation d'un agrégat.

On obtient facilement ces estimations en additionnant les poids des enregistrements se rapportant à des personnes qui possèdent les caractéristiques en question.

(2) Estimations quantitatives

Les estimations quantitatives sont des estimations des totaux ou des moyennes, médianes et autres mesures de tendance centrale basées sur les réponses d'une partie ou de l'ensemble des membres de la population interrogée. Ces estimations sont plus précisément des estimations de forme X/\hat{Y} , \hat{X} étant une estimation de l'effectif total de la population interrogée et \hat{Y} , une estimation du nombre de personnes dans la population interrogée contribuant à ce total.

Dans la présente enquête, le nombre moyen de semaines travaillées au cours des douze mois ayant précédé l'enquête par des Canadiens âgés de 45 ans ou plus est une estimation quantitative.

7.1 Coefficients de variation des estimations par catégorie

Comme nous voulions fournir aux utilisateurs des coefficients de variation qui soient applicables à un large éventail d'estimations par catégorie établies à partir de ce fichier de microdonnées et auxquelles ils puissent avoir accès facilement, nous avons produit une série de tableaux de référence, appelés Tableaux de la variabilité d'échantillonnage, qui se trouvent à l'annexe F.

On a calculé ces coefficients de variation à l'aide de la formule de la variance s'appliquant à l'échantillonnage aléatoire simple, à laquelle on a ajouté un facteur qui rend compte du fait qu'il s'agit d'échantillonnage en grappes à plusieurs degrés. Ce facteur, qu'on appelle l'effet du plan, a été déterminé en calculant d'abord les effets dus au plan pour une vaste gamme de caractéristiques et en choisissant ensuite parmi les valeurs obtenues une valeur raisonnable qui ne donnera pas une fausse impression de grande précision. On peut obtenir de Statistique Canada, moyennant remboursement des coûts, des estimations de la variance réelle associée à des variables précises.

Les règles suivantes devraient permettre à l'utilisateur de trouver dans les Tableaux de la variabilité d'échantillonnage les coefficients de variation approximatifs correspondant aux estimations de l'effectif, de la proportion ou du pourcentage de la population interrogée présentant une certaine caractéristique, ainsi que des rapports et des différences entre les estimations.

Règle 1 : Estimations du nombre de personnes présentant une caractéristique (agrégats)

Le coefficient de variation dépend uniquement de la grandeur de l'estimation elle-même. Dans le Tableau de la variabilité d'échantillonnage correspondant au groupe d'âge ou à la région géographique qui vous intéresse, trouvez le nombre estimé dans la colonne la plus à gauche du tableau (intitulée "Numérateur du pourcentage") et suivez les astérisques (s'il y en a) jusqu'au premier chiffre rencontré. Ce chiffre représente le coefficient de variation approximatif.

Règle 2 : Estimations des proportions ou pourcentages de personnes présentant une caractéristique

Le coefficient de variation (cv) d'une proportion ou pourcentage estimé dépend à la fois de la grandeur de la proportion ou du pourcentage et de la grandeur du total sur lequel est basé ce pourcentage. Les proportions ou pourcentages estimés sont relativement plus fiables que les estimations correspondantes du numérateur de la proportion ou du pourcentage, particulièrement si les pourcentages sont de 0.5 ou (50 %) ou plus. (Notez que, dans les tableaux, les cv diminuent de valeur de gauche à droite.)

Lorsque la proportion ou le pourcentage est basé sur la population totale de la région géographique à laquelle se rapporte le tableau, le cv de la proportion ou du pourcentage est le même que celui du numérateur de la proportion ou du pourcentage. Dans ce cas, on peut appliquer la règle 1.

Lorsque la proportion ou le pourcentage est basé sur un sous-ensemble de la population globale (p. ex. les personnes d'un groupe d'âge particulier), on doit se reporter à la proportion ou au pourcentage (de gauche à droite en haut du tableau) et au numérateur de la proportion ou du pourcentage (de haut en bas dans la partie gauche du tableau). Le coefficient de variation se trouve à l'intersection de la ligne et de la colonne appropriées.

Règle 3 : Estimations de l'écart entre les agrégats et les pourcentages

L'écart-type de la différence entre deux estimations est approximativement égal à la racine carrée de la somme des carrés de chaque écart-type considéré séparément. Autrement dit, l'écart-type de la différence ($\hat{d} = \hat{X}_1 - \hat{X}_2$) est :

$$\sigma_{\hat{d}} = \sqrt{(\hat{X}_1 \alpha_1)^2 + (\hat{X}_2 \alpha_2)^2}$$

où \hat{X}_1 est l'estimation 1, \hat{X}_2 est l'estimation 2, et α_1 et α_2 sont les coefficients de variation de \hat{X}_1 et \hat{X}_2 respectivement. Le coefficient de variation de \hat{d} est le résultat

de $\sigma_{\hat{d}}$. Cette formule est précise pour la différence entre des estimations distinctes et non corrélées; autrement, elle n'est qu'approximative.

Règle 4 : Estimations des rapports

Lorsque le numérateur est un sous-ensemble du dénominateur, le rapport doit être exprimé en pourcentage et la règle 2 s'applique. C'est ce qu'on ferait, par exemple, si le dénominateur est le nombre d'hommes et le numérateur, le nombre d'hommes qui sont propriétaires d'un logement.

Lorsque le numérateur n'est pas un sous-ensemble du dénominateur, l'écart-type du rapport des deux estimations est approximativement égal à la racine carrée de la somme des carrés de chaque écart-type considéré séparément. Autrement dit, l'écart-type du rapport ($\hat{R} = \hat{X}_1 / \hat{X}_2$) est :

$$\sigma_{\hat{R}} = \hat{R} \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}$$

où α_1 et α_2 sont les coefficients de variation de \hat{X}_1 et \hat{X}_2 respectivement.

Le coefficient de variation de R est le résultats de $\sigma_{\hat{R}}/\hat{R}$. La formule aura tendance à surévaluer l'erreur si \hat{X}_1 et \hat{X}_2 sont en corrélation positive et à la sous-évaluer si \hat{X}_1 et \hat{X}_2 sont en corrélation négative.

Règle 5 : Estimations de la différence entre deux rapports

Dans ce cas, les règles 3 et 4 sont combinées. On détermine d'abord les cv pour les deux rapports à l'aide de la règle 4, et ensuite le cv de la différence entre les deux à l'aide de la règle 3.

Voici deux exemples "réels" qui aideront l'utilisateur à appliquer les règles décrites précédemment.

Exemple 1

Supposons que l'utilisateur estime, d'après le fichier de microdonnées, que 53,280 femmes canadiennes âgées de 80 ans ou plus sont mariées. Comment déterminer le coefficient de variation de cette estimation?

- 1) On se reporte au tableau pour le groupe d'âge des 80 ans ou plus.
- 2) L'agrégat estimé, 53,280, ne figure pas dans la colonne de gauche (celle du "Numérateur du pourcentage"), de sorte qu'il est nécessaire de prendre le chiffre le plus proche, soit 55,000.

- 3) Pour trouver le coefficient de variation d'un agrégat estimé, il faut se reporter à la première inscription sans astérisque de cette ligne, soit 6.2 %.
- 4) Le coefficient de variation approximatif de l'estimation est donc 6.2 %.

Exemple 2

Supposons que l'utilisateur estime que 18 % des femmes âgées de 80 ans ou plus sont mariées. Il s'agit de l'estimation obtenue dans l'exemple 1 exprimée en **pourcentage** des personnes âgées de 80 ans ou plus qui ont déclaré être de sexe féminin et être mariées. Comment déterminer le coefficient de variation de cette estimation?

- 1) On se reporte au tableau pour le groupe d'âge des 80 ans ou plus.
- 2) L'estimation étant un pourcentage basé sur un sous-ensemble de la population totale (c'est-à-dire les femmes), il est nécessaire d'utiliser à la fois le pourcentage (18 %) et le numérateur du pourcentage (53,280) pour déterminer le coefficient de variation.
- 3) Le numérateur, 53,280, ne figure pas dans la colonne de gauche (celle du "Numérateur du pourcentage"), de sorte qu'il est nécessaire d'utiliser le chiffre le plus proche, soit 55,000. L'estimation du pourcentage n'apparaît pas non plus dans aucune des têtes de colonne, de sorte qu'il faut encore utiliser le chiffre le plus proche, soit 20.0 %.
- 4) Le chiffre se trouvant à l'intersection de la ligne et de la colonne utilisées, soit 6.0 % est le coefficient de variation à retenir.
- 5) Le coefficient de variation approximatif du pourcentage estimé est donc 6.0 %.

7.2 Coefficients de variation des estimations quantitatives

Les variables importantes qui nous intéressent dans l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie se rapportent à des catégories. Pour ce qui est des estimations quantitatives, il faudrait construire des tableaux spéciaux sur demande pour déterminer l'erreur d'échantillonnage dont elles sont entachées.

7.3 Intervalles de confiance

Bien que les coefficients de variation soient couramment utilisés, l'intervalle de confiance d'une estimation est une mesure de l'erreur d'échantillonnage qui se comprend mieux intuitivement. L'intervalle de confiance indique la probabilité que la valeur réelle de la population se situe entre deux valeurs données. Par exemple, on peut décrire comme suit un intervalle de confiance à 95 % :

Si on prélève un nombre indéfini d'échantillons de la population et qu'à chaque échantillon l'intervalle de confiance d'une estimation est d'une étendue différente, dans 95 % des échantillons la valeur réelle de la population se situera dans l'intervalle de confiance.

En utilisant l'écart-type, on peut obtenir les intervalles de confiance d'une estimation en vertu de l'hypothèse que, à chaque échantillonnage de la population, les diverses estimations obtenues pour une caractéristique démographique sont distribuées normalement autour de la valeur réelle. Selon cette hypothèse, il y a une probabilité d'environ 68 % que la différence entre une estimation d'échantillon et la valeur réelle de la population soit inférieure à un écart-type, d'environ 95 % que la différence soit inférieure à deux écarts-types, et d'environ 99 % que la différence soit inférieure à trois écarts-types. Ces différents degrés de confiance sont appelés «niveaux de confiance».

Pour une estimation \hat{X} , on exprime généralement les intervalles de confiance au moyen de deux nombres, l'un au-dessous et l'autre au-dessus de l'estimation, sous la forme $(\hat{X}-k, \hat{X}+k)$, où k est déterminé selon le niveau de confiance désiré et l'erreur d'échantillonnage de l'estimation.

On peut calculer directement les intervalles de confiance d'une estimation à partir des Tableaux de la variabilité d'échantillonnage en trouvant d'abord dans le tableau approprié le coefficient de variation de l'estimation \hat{X} , et en utilisant ensuite la formule suivante pour convertir ce dernier en intervalle de confiance :

$$CI_X = \{\hat{X} - (t)(\hat{X})(\alpha_{\hat{X}}), \hat{X} + (t)(\hat{X})(\alpha_{\hat{X}})\}$$

où $\alpha_{\hat{X}}$ est le coefficient de variation de \hat{X}

- $t = 1$ si on désire un intervalle de confiance à 68%
- $t = 1.6$ si on désire un intervalle de confiance à 90%
- $t = 2$ si on désire un intervalle de confiance à 95%
- $t = 3$ si on désire un intervalle de confiance à 99%

Exemple 3

On calculerait de la manière suivante l'intervalle de confiance à 95 % de la proportion estimée des femmes âgées de 80 ans ou plus qui sont mariées (d'après l'exemple 2 ci-dessus) :

$$\hat{X} = 18 \% \text{ (ou, sous forme de proportion} = 0.18)$$

$$t = 2$$

$$\alpha_{\hat{X}} = 6.0 \% \text{ (.060 exprimé en proportion)}$$

$$CI_{\hat{X}} = \{.18 - (2) (.18) (.060), .18 + (2) (.18) (.060)\}$$

$$CI_{\hat{X}} = \{.18 - .0216, .18 + .0216\}$$

$$CI_{\hat{X}} = \{.1584, .2016\}$$

On peut dire avec 95 % de chances de ne pas se tromper qu'entre 16 % et 20 % des femmes âgées de 80 ans ou plus sont mariées.

8.0 ERREUR NON DUE À L'ÉCHANTILLONNAGE

Des erreurs non dues à l'échantillonnage peuvent se produire à presque toutes les étapes d'une enquête. Les intervieweurs peuvent mal interpréter les directives, les répondants peuvent se tromper en répondant aux questions, les réponses peuvent être inscrites incorrectement sur le questionnaire et des erreurs peuvent être commises au moment du traitement et de la totalisation des données. Ce sont là des exemples d'erreurs non dues à l'échantillonnage.

Si le nombre d'observations est élevé, les erreurs qui surviennent au hasard auront peu d'effet sur les estimations produites à partir des résultats d'une enquête. En revanche, les erreurs qui se produisent systématiquement contribueront à biaiser les estimations. Dans l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, on n'a ménagé ni le temps ni les efforts pour réduire au maximum les erreurs non dues à l'échantillonnage. On a appliqué des mesures d'assurance de la qualité à chaque étape de la collecte et du traitement des données afin de contrôler la qualité de celles-ci. Parmi ces mesures, mentionnons l'utilisation d'intervieweurs hautement qualifiés, la formation des intervieweurs quant aux procédures et aux questionnaires de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, l'observation des intervieweurs pour voir si le questionnaire avait été mal conçu ou les directives mal interprétées, l'application de procédures visant à s'assurer que les erreurs de saisie des données soient réduites au minimum et, enfin, l'exécution de vérifications de la qualité du codage et du contrôle destinées à vérifier la logique du traitement. Malgré ces efforts, on ne peut éviter que des erreurs non dues à l'échantillonnage aient un certain effet sur les estimations de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie. La section qui suit donne un aperçu des sources les plus probables de cette erreur et de ses effets sur les estimations de l'enquête.

8.1 Non-réponse complète

Dans beaucoup de sondages, la non-réponse complète peut être une source importante d'erreur, selon la mesure dans laquelle les répondants et les non-répondants diffèrent quant aux caractéristiques présentées. Dans l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, il y a eu des cas de non-réponse complète lorsqu'un répondant n'a pu être rejoint ou a refusé de participer à l'enquête. Le taux de non-réponse de cette enquête a été d'environ 20 %. L'analyse des caractéristiques des non-répondants parmi l'un ou l'autre des groupes d'âge donne à penser qu'ils ne sont pas concentrés dans une catégorie particulière. Pour remédier à la non-réponse complète, on rajuste le poids d'échantillonnage des répondants, compensant ainsi les données manquantes.

8.2 Non-réponse partielle

Dans l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, la non-réponse partielle s'est produite lorsqu'un répondant a refusé de répondre à une question ou n'a pas compris une question. En général, le taux de non-réponse partielle a été faible dans cette enquête. Par conséquent, il est peu probable que la non-réponse partielle ait contribué de façon significative à l'erreur non due à l'échantillonnage.

9.0 LIGNES DIRECTRICES RELATIVES À LA PUBLICATION ET À LA DIFFUSION

IL EST IMPORTANT QUE LES UTILISATEURS SE FAMILIARISENT AVEC LE CONTENU DE CETTE SECTION AVANT DE PUBLIER OU DE DIFFUSER TOUTE ESTIMATION PRODUITE À PARTIR DU FICHER DE MICRODONNÉES DE L'ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET L'AUTONOMIE.

Cette section du guide porte sur les règles que les utilisateurs doivent suivre pour la publication et la diffusion de toutes données tirées des fichiers de microdonnées de l'enquête. En suivant ces règles, les utilisateurs devraient pouvoir produire les mêmes chiffres que ceux qui sont produits par Statistique Canada et, en même temps, produire des données qui ne sont pas encore publiées, mais qui sont conformes aux règles établies. Cette section se divise essentiellement en quatre parties : les règles relatives à l'arrondissement, les règles relatives à la pondération de l'échantillon, les règles relatives à la variabilité d'échantillonnage et les règles relatives à l'analyse statistique.

9.1 Règles relatives à l'arrondissement

Afin que les estimations produites à partir de ce fichier de microdonnées et destinées à la publication ou à toute autre forme de diffusion correspondent à celles qui sont produites par Statistique Canada, les utilisateurs sont invités à suivre les règles suivantes concernant l'arrondissement des estimations.

- a) Dans le corps principal d'un tableau statistique, les estimations doivent être arrondies au millier le plus proche à l'aide de la technique d'arrondissement normale. Selon cette technique, si le premier ou le seul chiffre à retrancher se situe entre 0 et 4, le dernier chiffre à retenir demeure inchangé. Si le premier ou le seul chiffre à retrancher se situe entre 5 et 9, le dernier chiffre à retenir est augmenté d'une unité. Par exemple, pour l'arrondissement normal au millier près, si les trois derniers chiffres se situent entre 000 et 499, ils sont remis à 000 et le chiffre précédent (le chiffre des milliers) demeure inchangé. Si les derniers chiffres se situent entre 500 et 999, ils sont remis à 000 et on ajoute 1 au chiffre précédent.
- b) Dans les tableaux statistiques, les sous-totaux et les totaux marginaux doivent être calculés à partir des chiffres non arrondis qui les composent et être ensuite arrondis eux-mêmes au millier près par la technique d'arrondissement normal.
- c) Les moyennes, les proportions, les taux et les pourcentages doivent être calculés à partir de chiffres non arrondis (c.-à-d. les numérateurs et les dénominateurs) et être ensuite arrondis eux-mêmes à une décimale par la

technique d'arrondissement normal. Lorsqu'on arrondit à un seul chiffre, si le premier ou le seul chiffre à retrancher se situe entre 0 et 4, le dernier chiffre à retenir demeure inchangé. Si le premier ou le seul chiffre à retrancher se situe entre 5 et 9, on ajoute 1 au chiffre à retenir.

- d) Les sommes des agrégats ou des rapports et les différences qui les séparent doivent être calculées à partir de chiffres non arrondis et être ensuite arrondies elles-mêmes au millier près ou à la décimale la plus près par la technique d'arrondissement normal.
- e) Si, à cause de limitations techniques ou autres, une méthode d'arrondissement autre que celle de l'arrondissement normal est utilisée, donnant ainsi lieu à des estimations à publier ou à diffuser qui diffèrent des estimations correspondantes publiées par Statistique Canada, les utilisateurs doivent indiquer la raison de ces différences dans leur(s) document(s) de publication ou de diffusion.
- f) Des estimations non arrondies ne peuvent en aucune circonstance être publiées ou diffusées par les utilisateurs. Les estimations non arrondies donnent l'impression que la précision est supérieure à ce qu'elle est en réalité.

9.2 Règles relatives à la pondération de l'échantillon dans les applications

Le plan de sondage de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie n'est pas un plan auto-pondéré. Lorsqu'ils produisent des estimations simples, y compris des tableaux statistiques ordinaires, les utilisateurs doivent appliquer les poids d'échantillonnage qui figurent dans les enregistrements du fichier de microdonnées. Autrement, les estimations établies à partir de ce fichier ne pourront pas être considérées comme étant représentatives de la population observée et ne correspondront pas aux estimations produites par Statistique Canada.

Les utilisateurs doivent également noter qu'à cause de la configuration de leur zone de poids, certains logiciels ne permettent pas de produire des estimations qui correspondent exactement à celles produites par Statistique Canada.

9.3 Règles relatives à la variabilité d'échantillonnage

Avant de publier et/ou de diffuser des estimations tirées des fichiers de microdonnées, les utilisateurs doivent déterminer leurs coefficients de variation et suivre les règles suivantes.

Règles relatives à la variabilité d'échantillonnage pour
L'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie

Type d'estimation	cv (en %)	Règles
1. Sans réserve	0.0 - 16.5	Les estimations peuvent faire l'objet d'une diffusion générale sans restriction. Aucune mention spéciale n'est requise.
2. Avec réserve	16.6 - 25.0	Les estimations peuvent faire l'objet d'une diffusion générale sans restriction, mais elles doivent être accompagnées d'une note avertissant les utilisateurs de leur variabilité d'échantillonnage élevée. Ces estimations doivent être identifiées par la lettre Q (ou par une mention équivalente).
3. Confidentiel	25.1 - 33.3	Les estimations peuvent faire l'objet d'une diffusion générale seulement si la variabilité d'échantillonnage est obtenue par une méthode de calcul exact de la variance. À moins de comporter ces variances, ces estimations doivent être éliminées et remplacées par des tirets (---) dans les tableaux statistiques.
4. Ne pas publier	(i) 33.4 ou plus OU (ii) toute estimation de moins de 4,000 (après arrondissement) sans égard au cv	Les estimations ne doivent être publiées sous aucune forme et en aucune circonstance. Dans les tableaux statistiques, ces estimations doivent être éliminées et remplacées par des tirets (---).

Remarque: Ces règles relatives à la variabilité d'échantillonnage doivent être appliquées à des estimations arrondies.

9.4 Règles relatives à l'analyse statistique

L'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie a un plan d'échantillonnage complexe comportant de la stratification, plusieurs degrés d'échantillonnage et des probabilités inégales de sélection des répondants. L'utilisation de données d'enquêtes aussi complexes pose des problèmes aux analystes, car le plan de sondage et les probabilités de sélection influent sur les méthodes d'estimation et de calcul de la variance qui doivent être utilisées.

Même si de nombreuses procédures d'analyse se trouvant dans des logiciels statistiques permettent de faire de la

pondération, le sens ou la définition qu'on donne aux poids dans ces procédures diffère de celui qui est approprié dans le contexte d'une enquête par sondage; il en résulte que, même si les estimations produites par les progiciels sont correctes dans de nombreux cas, les variances calculées n'ont presque aucune signification.

Il existe une méthode qu'on peut appliquer à de nombreuses techniques d'analyse (par exemple la régression linéaire, la régression logistique, l'évaluation des taux et des proportions et l'analyse des variances) et qui permet de rendre les variances calculées au moyen de progiciels standard plus significatives. Si les poids indiqués dans les enregistrements sont recalculés de façon à ce que le poids moyen soit un (1), les variances produites par les progiciels standard seront alors plus acceptables; elles ne tiendront toujours pas compte de la stratification et de la formation de grappes prévues par le plan de sondage, mais elles tiendront compte des probabilités inégales de sélection. Pour recalculer les poids, il suffit de diviser chaque poids par le poids moyen global avant d'entreprendre l'analyse.

ANNEXE A

CONCEPTION DE L'INSTRUMENT DE L'ENQUÊTE

CONCEPTION DE L'INSTRUMENT DE L'ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET L'AUTONOMIE

Les efforts pour promouvoir l'indépendance des personnes âgées représentent un élément important des orientations gouvernementales au Canada, comme le démontrent le contenu de deux rapports qui ont été présentés récemment au gouvernement par le Conseil consultatif national sur le troisième âge (CCNTA) et qui s'intitulent "Pour mieux comprendre l'autonomie des aînés, 1^{er} rapport : Les obstacles et les avenues de solutions" (1989) et "Rapport n° 2: Leurs stratégies de prise en charge" (1990). On le constate également à la lumière des politiques actuelles du gouvernement, par exemple la création du Programme d'autonomie des aînés et du Programme de recherche sur l'autonomie des aînés. Le maintien de l'autonomie implique le maintien d'un mode de vie qui permet à l'individu de maximiser ses choix ou ses préférences. La plupart des Canadiens âgés préfèrent vivre dans leur propre foyer et dans leur communauté aussi longtemps que possible; d'autres doivent s'efforcer de maîtriser le plus possible des circonstances de la vie qui rendent impossible le maintien de l'autonomie. À ce sujet, le CCNTA écrit ce qui suit : "on entend par «autonomie» la perception subjective de pouvoir conduire les activités de la vie dans un milieu normal de la communauté et d'avoir accès à une gamme de choix quant à ces activités" (CCNTA, 1990, p. 5). Le CCNTA s'est penché sur les obstacles à l'autonomie, c'est-à-dire une mauvaise santé physique, l'absence de bien-être affectif ou mental, des difficultés de transport et de mobilité, un manque de services de soutien communautaires, ainsi que des problèmes de sécurité, de logement, de communication et d'information (CCNTA, 1989). De façon plus générale, les recherches en gérontologie menées au cours des trois dernières décennies démontrent que le bien-être plus tard dans la vie est déterminé par deux facteurs principaux, de même que par un troisième facteur important, mais toutefois secondaire. Les deux facteurs principaux sont la santé et la fortune, tandis que le facteur secondaire est l'intégration sociale.

D'aucuns diront que les gérontologues se sont trop attardés aux prédicteurs de la satisfaction à l'égard de la vie et du moral plus tard dans la vie et qu'ils se sont fiés uniquement au degré de satisfaction envers la vie comme indicateur du bien-être et aux trois mêmes ensembles de prédicteurs que l'on associe à la satisfaction envers la vie. Nous sommes d'avis qu'à certains égards, la satisfaction envers la vie n'est qu'un épiphénomène ou, à tout le moins, qu'elle est secondaire par rapport au plus vaste ensemble de facteurs qui, selon nous, déterminent "l'autonomie". Si le facteur de la satisfaction à l'égard de la vie était ajouté au modèle, il serait perçu comme étant déterminé en grande partie par l'autonomie. Pour le moment, il n'est pas nécessaire de définir l'autonomie de façon précise; la définition proposée par le CCNTA suffit. Par conséquent, le présent instrument a été conçu afin de recueillir des renseignements qui nous aideront à mieux comprendre l'autonomie des aînés et les circonstances du passé qui

font que certains aînés sont plus autonomes que d'autres plus tard dans la vie.

Ce document a pour but de proposer un modèle décrivant les principaux facteurs qui contribuent réciproquement à influencer le degré d'autonomie d'un individu plus tard dans la vie, et d'examiner la stratégie de mesure employée par l'équipe de conception de l'instrument du Réseau canadien de recherche sur le vieillissement (CARNET). Le modèle est illustré à la fin de ce texte. Il comprend des concepts socio-démographiques reliés au passé, des concepts associés à trois domaines principaux qui représentent des "expériences de la vie", des concepts ayant trait à trois dimensions des "facteurs déterminants du bien-être" plus tard dans la vie, ainsi qu'une variable dépendante fondamentale, soit "l'autonomie". L'idée de mener une enquête auprès de personnes âgées de 45 ans et plus offre une occasion unique d'examiner ces facteurs de façon sérieuse sur le plan théorique. Il s'agit bel et bien d'une occasion unique, puisqu'aucune enquête à des fins de recherche sur le vieillissement n'a été menée au Canada jusqu'à ce jour.

Les limites des recherches actuelles

Comme il a été mentionné plus tôt, trois principaux facteurs influent sur l'autonomie, c'est-à-dire la santé, la sécurité du revenu (la fortune) et l'intégration sociale. Une grande partie des recherches actuelles sur le vieillissement est centrée sur les rapports entre ces facteurs plus tard dans la vie et sur leur efficacité en tant que prédicteurs de la satisfaction à l'égard de la vie ou, plus rarement, de l'autonomie. Ces recherches comportent deux lacunes importantes que nous espérons combler au moyen de l'enquête :

1) bien qu'il soit possible de démontrer la corrélation entre ces variables, on comprend mal les mécanismes ou les processus qui les relie. Par exemple, les personnes ayant une bonne santé sont généralement plus susceptibles de demeurer autonomes que les individus ayant une mauvaise santé; cependant, un grand nombre de personnes dont les activités sont limitées ou qui souffrent de maladies chroniques demeurent autonomes et éprouvent un degré élevé de satisfaction envers la vie. Nous croyons que de nombreux processus sociaux et psychologiques, y compris les stratégies d'adaptation et la capacité de faire usage des ressources sociales et technologiques, ont un effet sur les rapports entre la santé, la fortune et l'autonomie.

Par intégration sociale, nous entendons l'incorporation d'un individu à un milieu, ou encore l'existence de rapports sociaux qui donnent un sens à la vie. Il est clairement établi que l'intégration sociale est reliée à la morbidité et à la mortalité (Berkman et Breslow, 1983) et qu'elle va au delà du simple soutien social. Dans ce document, nous examinerons particulièrement le degré d'intégration sociale, les sentiments de sécurité à l'égard

des contacts sociaux et les liens entre ces facteurs et la santé, y compris la santé mentale.

Par autonomie, nous entendons la capacité d'un individu de demeurer maître de son mode de vie plus tard dans la vie. L'autonomie peut vouloir dire vivre avec d'autres, ou vivre seul, mais elle désigne l'absence totale de dépendance d'autres individus. Les personnes handicapées ou malades peuvent néanmoins tenter de maximiser leur autonomie; elles auront sans doute plus de facilité à le faire si elles disposent de ressources économiques et si elles sont intégrées sur le plan social.

2) les recherches actuelles ne tiennent pratiquement aucun compte des facteurs déterminants de la santé, de la fortune et de l'intégration sociale plus tard dans la vie. Nous croyons que ces trois grands ensembles de variables sont influencés par les expériences vécues durant l'âge adulte; bon nombre de ces variables peuvent être évaluées au moyen des données de l'enquête recueillies auprès des personnes qui n'ont pas encore pris leur retraite.

On pose comme principe que trois grands ensembles de facteurs du passé ont une incidence importante : la branche d'industrie, les antécédents professionnels, ainsi que la structure de la famille et du ménage. Ces facteurs sont à leur tour en corrélation. Dans une certaine mesure, des facteurs tels que la branche d'industrie où travaille une personne durant l'âge adulte ont un effet contraignant sur la santé et la fortune. Les antécédents professionnels sont influencés par la branche d'industrie (p. ex., le travail saisonnier dans certaines industries de ressources comme la pêche et l'exploitation forestière). La structure de la famille influe également sur les antécédents professionnels, particulièrement dans le cas des femmes. Les rapports entre les éléments du modèle ont été établis d'après notre connaissance des ouvrages existants sur le travail, la retraite et le vieillissement; cependant, ces ouvrages sont peu nombreux, particulièrement au Canada. Le sujet de la retraite n'a donc jamais été examiné en profondeur au Canada, dans le contexte du cours de la vie. La sécurité du revenu est généralement considérée comme une variable indépendante inexplicée qui influe sur d'autres aspects de la vie durant la vieillesse; pourtant, on comprend mal comment les antécédents professionnels contribuent à déterminer le niveau de sécurité du revenu à la retraite.

À cause de ces lacunes, notre connaissance du vieillissement et des facteurs déterminants de l'autonomie plus tard dans la vie demeure limitée. Nous sommes d'avis qu'à l'heure actuelle, il serait le plus utile de centrer la recherche sur les quatre thèmes suivants :

- 1) promouvoir l'autonomie plus tard dans la vie;
- 2) adopter une perspective s'étendant sur toute la vie (considérer les expériences de la vieillesse comme étant

influencées par les expériences, les contraintes et les choix du passé);

- 3) considérer l'individu comme un être actif qui doit s'efforcer de planifier et de s'adapter malgré les contraintes auxquelles il fait face;
- 4) reconnaître le fait que nous vivons dans une société où la technologie et l'information revêt une importance de plus en plus grande et que cela offre des possibilités d'accroître l'autonomie.

Grandes lignes du modèle

Chaque case du modèle représente un concept général qui peut comporter plusieurs éléments et que l'on peut mesurer au moyen de plusieurs variables. Comme tous les modèles, celui-ci est d'une abstraction simple, ce qui est d'ailleurs le but d'un modèle. Il peut être lu de gauche à droite, aussi bien dans un contexte causal que dans un contexte temporel. D'une manière générale, les expériences de la vie sont censées influencer les trois principaux ensembles de facteurs déterminants du bien-être plus tard dans la vie. En d'autres mots, le genre de vie qu'un individu mène avant sa vieillesse est le principal facteur qui détermine son expérience plus tard dans la vie. Nous pouvons ainsi recueillir des renseignements sur les facteurs relatifs aux personnes d'âge moyen non retraitées qui influenceront probablement les principaux facteurs déterminants immédiats du bien-être dans l'avenir. Le modèle est donc conforme aux principes de l'analyse du cours de la vie, lesquels sont résumés au thème 2 énoncé ci-dessus.

Les facteurs reliés aux expériences de la vie influencent, conditionnent ou déterminent l'état de santé, le niveau de revenu et le degré d'intégration sociale plus tard dans la vie. En conséquence, par exemple, la possibilité pour une personne de tirer un revenu d'un régime de pension privé après la retraite peut être influencée par la perte d'un emploi, ou encore par la branche d'industrie où cette personne a choisi travailler ou dans laquelle elle a pu travailler (McDonald et Wanner, 1987; 1990).

Un certain nombre de facteurs sociaux et démographiques indépendants de la volonté de l'individu limitent ses choix et déterminent l'orientation de sa vie. Ces facteurs comprennent les suivants : le niveau de scolarité, le sexe, la région où l'on vit, le milieu de vie (rural ou urbain), l'appartenance à un groupe ethnique, la langue, le fait d'être ou non un ancien combattant et, tout au moins, l'âge. Par exemple, le niveau de scolarité est conditionné par l'âge, le sexe et le milieu de vie (rural ou urbain).

L'instrument de l'enquête comporte une autre série de mesures que nous appelons les "mesures du processus", lesquelles sont comprises dans les thèmes 3 et 4 décrits plus tôt. Ces mesures désignent des états et des processus sociaux et psychologiques qui,

selon toute apparence, s'interposent entre les principales variables du modèle. Elles n'ont pas été incluses dans le modèle illustré, car elles sont tout à fait omniprésentes. Ces mesures comprennent les suivantes : la planification, l'adaptation, la prestation de ressources, la capacité de faire usage de la technologie, ainsi que d'autres dimensions sociales et psychologiques telles que le respect de soi et la maîtrise de soi-même. Par exemple, nous nous intéressons aux dispositions prises en vue d'assurer une sécurité du revenu à la retraite, étant donné qu'elles forment un lien entre les antécédents professionnels durant les années précédant la retraite et le niveau de sécurité du revenu au moment de la retraite ou plusieurs années après le début de la retraite. Comme autre exemple, dans le contexte du thème 4 décrit ci-haut, nous nous intéressons également aux moyens par lesquels les personnes handicapées peuvent faire usage des ressources technologiques pour accroître leur autonomie, ainsi qu'à la mesure dans laquelle la situation économique d'un individu limite ses possibilités d'acquérir et d'utiliser ces ressources. L'identification de ces processus peut donc nous aider à mieux comprendre les rapports qui existent entre les principales variables.

Une grande partie des mesures de l'instrument de l'enquête appartiennent à deux domaines conceptuels qu'il convient d'examiner plus longuement. La retraite est un important facteur relié à l'âge qui influe sur l'autonomie. Au Canada, par exemple, le régime public de sécurité du revenu ne remplace qu'environ 40 % du salaire industriel moyen. Il en résulte une énorme perte de revenu, si l'on compare le revenu des années qui précèdent immédiatement la retraite avec celui des premières années de la retraite. Cependant, la retraite n'est pas un simple événement, mais plutôt un processus (Freter, Kohli et Wolf, 1988). Par ailleurs, la retraite est souvent un processus mixte dans lequel interviennent les décisions de carrière du conjoint. On peut choisir de planifier ou de ne pas planifier sa retraite (Snell et Brown, 1987), mais il ne fait pas de doute que dans bien des cas, il n'est pas possible de choisir le moment précis du début de la retraite. De nombreux facteurs peuvent intervenir dans la décision de prendre sa retraite, par exemple les conditions économiques, une réduction de personnel, la fermeture d'une usine, l'état de santé ou la santé d'un membre de la famille. La retraite est le principal facteur immédiat qui détermine la sécurité du revenu plus tard dans la vie; aussi, la situation d'un individu au moment de la retraite ou durant la retraite influe grandement sur la mesure dans laquelle ce facteur intervient. Par conséquent, la retraite en tant qu'événement, processus, décision mixte et sujet de planification représente un élément fondamental du modèle conçu par l'équipe du réseau CARNET.

Le deuxième grand facteur déterminant de l'autonomie plus tard dans la vie est la santé. Dans le cadre du processus de conception de l'instrument de l'enquête, les membres de l'équipe du réseau CARNET et des représentants du gouvernement ont discuté en profondeur de l'ampleur des renseignements sur la santé qu'il était

Avril 1991

ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET L'AUTONOMIE

MODÈLE PROPOSÉ PAR LE RÉSEAU CARNET

Variables
démographiques

Expériences
de la vie

Facteurs
déterminants
du bien-être

Résultats

Scolarité

Sexe

Âge

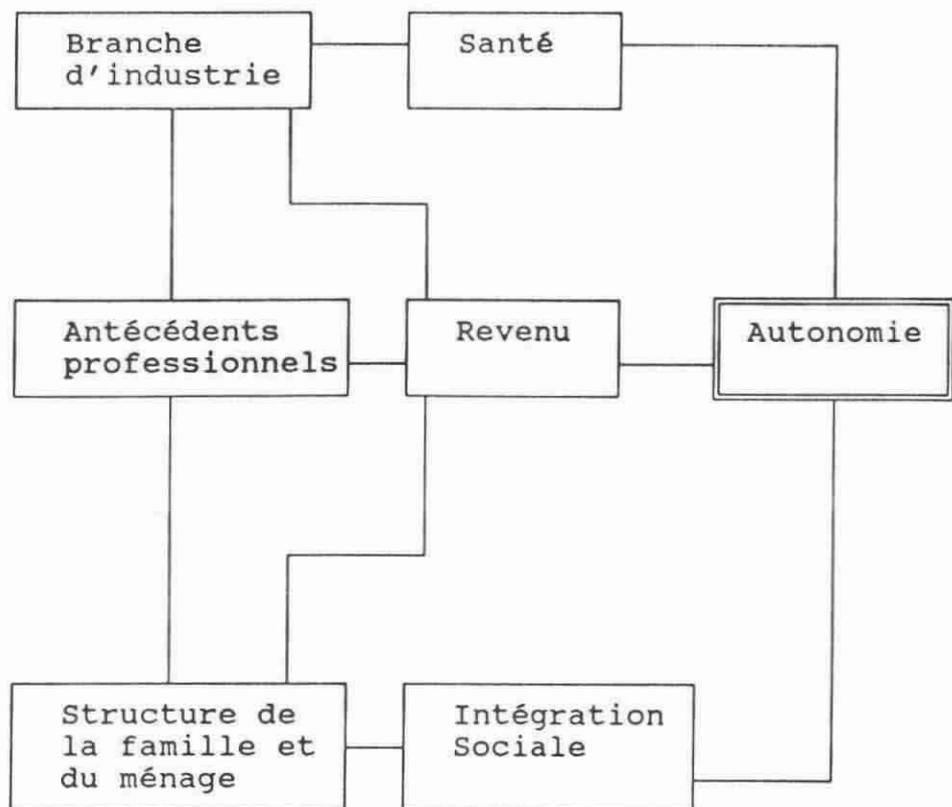
Région

Milieu rural/urbain

Groupe ethnique

Langue

État matrimonial



PROCESSUS

- Planification (dans le cas des répondants non retraités)
- Adaptation (dans le cas des répondants retraités)
- Prestation de ressources (dans le cas des répondants retraités)
- Dimensions sociales et psychologiques (tous les répondants)
- Usage de la technologie (tous les répondants)

nécessaire de recueillir aux fins de l'enquête. On a évité dans toute la mesure du possible de faire double emploi avec d'autres enquêtes existantes, comme l'Enquête sur la santé et les limitations d'activités, l'Enquête sur la promotion de la santé, ainsi que certains aspects de l'Enquête sociale générale qui traitent de questions reliées à la santé et au soutien social. La santé est un phénomène complexe qui dépend en partie de chacun des éléments suivants : la maladie, l'incapacité ou la fragilité physique, l'état psychologique et physique, de même que certains facteurs négatifs et positifs (le bien-être). Étant donné que la santé est un important facteur déterminant de l'autonomie et, par surcroît, une réalité fondamentale de la vie pour de nombreuses personnes âgées au Canada, il est impossible de la mesurer sans avoir recours à une stratégie plutôt complexe.

Une telle stratégie doit comprendre des mesures subjectives de la santé, car plusieurs études (voir Idler et Kasl, 1991) ont démontré que celles-ci sont un prédicteur de la mortalité et de l'interaction sociale.

La plus grande partie des mesures de l'enquête sont objectives ou reliées au comportement. Cependant, nous jugeons que certaines mesures subjectives sont importantes. L'écart entre la réalité objective et la réalité subjective peut avoir de l'importance sur le plan de l'élaboration de mesures d'intérêt public. Il n'est pas toujours nécessaire de mesurer la réalité objective dans l'enquête pour pouvoir effectuer une analyse. Par exemple, les tables de survie permettent de prédire de façon assez précise l'espérance de vie des hommes ou des femmes d'un certain âge. Nous proposons de recueillir des renseignements sur l'espérance de vie subjective. Quelle que soit l'espérance de vie objective d'un individu, les dispositions prises en vue d'assurer une sécurité du revenu seront probablement influencées par l'espérance de vie subjective. De plus, les personnes qui estiment avoir vécu plus longtemps qu'elles ne l'espéraient éprouvent sans doute un degré plus élevé de satisfaction à l'égard de la vie, même si elles n'ont pas encore atteint leur espérance de vie objective.

Rapports entre la durée de l'interview et le modèle

Le modèle a été employé comme une liste de vérification pour s'assurer que des mesures avaient été attribuées à chacun des éléments ou blocs analytiques du modèle. Il va sans dire qu'en raison de la courte durée de l'interview prévue, aucune variable n'est mesurée de façon très détaillée; toutefois, l'équipe de conception de l'instrument juge que les mesures proposées pour chacun des concepts sont adéquates.

L'instrument de l'enquête est divisé en sections. Les mesures reliées à des variables particulières ne sont pas toujours groupées de façon parfaite; par ailleurs, pour des raisons d'enchaînement, de progression et de maximisation des rapports, il se peut que les mesures concrètes associées à un concept donné figurent dans plus d'une section.

Plusieurs des questions personnelles s'écartent des pratiques courantes de Statistique Canada. Par exemple, les catégories de codage relatives à la langue et à l'ethnicité ainsi que la mesure de la situation sur le marché du travail diffèrent de celles employées par Statistique Canada. L'équipe du réseau CARNET, après avoir mûrement réfléchi, a jugé que ces mesures étaient celles qui pouvaient orienter le plus efficacement les recherches en matière de politique dans ce domaine.

Il est admis que de nombreuses variables additionnelles, aussi bien des variables socio-démographiques que des variables sur le marché du travail, seront tirées de l'Enquête sur la population active et qu'elles seront reliées aux données recueillies au moyen de l'instrument de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie.

Possibilités analytiques

Les rapports entre les blocs de variables du modèle offrent des possibilités analytiques très complexes, selon le but de l'analyse. Dans bien des cas, il ne sera pas nécessaire d'inclure toutes les variables. En fait, de nombreuses analyses utiles pourront être faites au moyen de sous-groupes de la population observée. Par exemple, pour les fins d'une analyse particulière, on peut choisir de ne pas tenir compte de la façon dont un individu a atteint un certain niveau de sécurité du revenu à la retraite et d'examiner plutôt, chez les personnes retraitées qui sont incluses dans l'échantillon, le rapport entre les niveaux de revenu, la santé physique et l'usage de ressources technologiques pour accroître l'autonomie.

Les processus énumérés au bas du modèle ont été mesurés de façon approfondie au moyen de l'instrument. Selon la nature de l'analyse à effectuer, on peut considérer que les variables décrivant ces processus interviennent entre les variables reliées aux principaux éléments conceptuels du modèle ou qu'elles agissent réciproquement avec celles-ci.

L'enquête a un plan transversal, ce qui représente une importante limitation. Le modèle permet d'effectuer des analyses transversales, mais il permet également de déduire des conclusions au sujet de l'influence que les conditions, les événements ou les décisions du temps de la jeunesse peuvent avoir sur la situation d'un individu durant la vieillesse. Il est toujours hasardeux de déduire de telles conclusions à partir de données transversales, mais il est quand même possible de le faire avec précaution. En fait, le risque est moindre dans la mesure où ces conclusions sont fondées sur des théories valables.

Les choix de réponse ont été simplifiés autant que possible pour faciliter les interviews téléphoniques. Par conséquent, de nombreuses variables sont mesurées par dichotomie (p. ex., d'accord/pas d'accord, ou oui/non) plutôt qu'au moyen des échelles de Likert. Dans certains cas, toutefois, on obtient des variables tout à fait complètes. Par exemple, on demande un âge précis en ce

qui concerne l'espérance de vie subjective et l'âge prévu au moment de la retraite (également dans le cas du conjoint); on demande également le nombre exact de semaines d'inactivité sur le marché du travail. Bon nombre des variables dichotomiques peuvent être employées pour construire une échelle. Par exemple, il est possible d'élaborer une échelle de "sensibilisation à la sécurité" en réunissant les sept choix de réponse à la question 55. Il est également possible d'établir des indices dans le cas de divers éléments. Par exemple, en raison du besoin de limiter la durée de l'interview et à cause de certaines réserves sur le plan intellectuel, nous n'avons pu inclure une mesure uniforme des "événements de la vie". Cependant, en réunissant plusieurs éléments tirés de différentes sections de l'instrument (et de l'Enquête sur la population active), il est possible d'élaborer une mesure des événements de la vie pouvant inclure les antécédents professionnels, les déplacements géographiques, les changements relatifs à l'état matrimonial et les événements ayant trait à la santé.

L'équipe de conception de l'instrument est partie du principe que les résultats de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie devaient pouvoir être comparés avec les conclusions d'enquêtes similaires. Par conséquent, nous avons opté pour des mesures existantes et normalisées, parfois même dans des cas où nous jugeons que celles-ci n'étaient pas les meilleures. La mesure du bonheur de Bradburn (question 46) en est un exemple; cette mesure a été choisie, en dépit de certaines limitations (voir, p. ex., Stacey et Gatz, 1991), parce qu'elle a été employée dans d'autres grandes enquêtes canadiennes, y compris l'Enquête santé Canada.

Formation des intervieweurs

L'idéal serait de donner aux intervieweurs une formation face à face sur l'emploi de l'instrument. Cependant, si on opte pour un autre genre de formation, il est essentiel de souligner clairement dans le guide de l'intervieweur que la formulation de certaines questions s'écarte des pratiques courantes de Statistique Canada. Étant donné que les intervieweurs seront sans doute habitués aux enquêtes de Statistique Canada, il y a un risque de confusion, en particulier dans deux domaines. Premièrement, les questions concernant la retraite et l'activité sur le marché du travail : nous employons l'expression "activité sur le marché du travail" dans un sens profane qui diffère de celui employé couramment par Statistique Canada et dans l'Enquête sur la population active. Deuxièmement, les choix de réponse relatifs à la langue et à l'ethnicité : nos choix de réponse sont plus étudiés que ceux employés dans le passé, car les distinctions plus subtiles sont particulièrement pertinentes à ce domaine.

Étant donné l'importance de cette question, l'équipe de conception de l'instrument est disposée et tient beaucoup à revoir l'ébauche du guide de l'intervieweur. De même, si le temps le permet, nous serions heureux de participer à une ou deux séances du groupe de discussion au cours des essais préliminaires.

APPENDICE : L'ÉQUIPE DE CONCEPTION DE L'INSTRUMENT DE L'ENQUÊTE

L'instrument de l'enquête a été conçu par le Réseau canadien de recherche sur le vieillissement (CARNET). L'équipe de conception était composée des personnes suivantes :

Victor W. Marshall, Ph. D., directeur du réseau CARNET et professeur de sciences du comportement, Université de Toronto.

Alun Joseph, Ph. D., département de géographie, Université de Guelph, et membre du groupe de recherche B du réseau CARNET.

P. Lynn McDonald, Ph. D., école des services sociaux, Université de Calgary, et membre auxiliaire de l'infrastructure du réseau CARNET.

Alex Segall, Ph. D., département de sociologie, Université du Manitoba, et membre du groupe de recherche A du réseau CARNET.

Laurel Strain, Ph. D., département de sociologie, Université de Western Ontario, et membre du groupe de recherche B du réseau CARNET.

Larry Branch, Ph. D., de l'école de médecine de l'Université de Boston, a agi comme expert-conseil. Barbara Payne, Joanne Daciuk et Marion Brandt, membres de l'infrastructure du réseau CARNET, ont fourni les services administratifs.

Le réseau CARNET tire donc son expertise de plusieurs disciplines et domaines : la sociologie, la psychologie, la géographie, les services sociaux et la santé communautaire. Par ailleurs, les personnes suivantes ont beaucoup aidé le réseau CARNET par leurs conseils : Frank Fedyk de Santé et Bien-être social Canada, Gilles Montigny de Statistique Canada, Joan Harvey du Secrétariat du troisième âge et Susan Morrison de la Direction des programmes de la sécurité du revenu à Santé et Bien-être social Canada.

Les membres de l'équipe du réseau CARNET se sont réunis deux fois de façon officielle et sont demeurés en contact par voie de télécommunication. L'une des rencontres de l'équipe a eu lieu en compagnie des participants d'Ottawa. De nombreuses suggestions émanant de divers ministères du gouvernement ont été soumises à l'équipe du réseau CARNET. Trois ébauches du document ont été revues par l'entrepreneur.

RÉFÉRENCES

Berkman, Lisa F., et Breslow, Lester (1983). *Health and Ways of Living: The Alameda County Study*. New York: Oxford University Press.

Freter, Hans Jurgen, Kohli, Martin, et Wolf, Jurgen (1988). *Early Retirement and Work After Retirement*. *Comprehensive Gerontology* 2, pp. 44-52.

Idler, Ellen L., et Kasl, Stanislav (1991). *Health Perceptions and Survival: Do Global Evaluations of Health Status Really Predict Mortality?* *Journal of Gerontology: Social Sciences* 46 (2), S55-65.

McDonald, P. Lynn, et Wanner, Richard A. (1990). *Retirement in Canada*. Toronto: Butterworths.

McDonald, P. Lynn, et Wanner, Richard A. (1990). *Retirement in a Dual Economy: The Canadian Case*. Tiré de *Aging in Canada: Social Perspectives*, 2^e édition, édité par V. Marshall. Markham: Fitzhenry and Whiteside, pp. 245-261.

Conseil consultatif national sur le troisième âge (1989). Pour mieux comprendre l'autonomie des aînés, 1^{er} rapport : Les obstacles et les avenues de solutions. Ottawa, Conseil consultatif national sur le troisième âge.

Conseil consultatif national sur le troisième âge (1990). Pour mieux comprendre l'autonomie des aînés, Rapport n° 2 : Leurs stratégies de prise en charge. Ottawa, Conseil consultatif national sur le troisième âge.

Snell, M. Leslie, et Brown, Kathleen H. (1987). *Financial Strategies of the Recently Retired*. *Revue canadienne du vieillissement* 6 (4), pp. 290-303.

Stacey, Candace A., et Gatz, Margaret (1991). *Cross-Sectional Age Differences and Longitudinal Change on the Bradburn Affect Balance Scale*. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences* 46 (2), pp. 76-78.

ANNEXE C

PROCÉDURES DE PONDÉRATION

DE L'ENQUÊTE SUR LE VIEILLISSEMENT ET L'AUTONOMIE

ANNEXE C

Procédures de pondération de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie

Comme on a utilisé un sous-échantillon de l'EPA pour l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, il est évident que le calcul des poids à inscrire dans les enregistrements de l'enquête pour l'année est lié à la méthode de pondération utilisée dans l'EPA. Voici une brève description de cette méthode.

C.1 Pondération de l'EPA

Dans l'EPA, le poids final attribué à chaque enregistrement est le produit des facteurs suivants : le poids de base, le sous-poids des grappes, le facteur de compensation pour la non-réponse, le facteur rural-urbain et le rajustement des données selon l'âge, le sexe et la province. Chacun de ces facteurs est décrit dans les paragraphes qui suivent.

C.2 Poids de base

Dans le cas d'un échantillon aléatoire, c'est le plan de sondage qui détermine les poids qu'il faut utiliser pour produire des estimations de la population non biaisées. Le poids attribué à chaque enregistrement doit être l'inverse de la probabilité de sélection de la personne à laquelle se rapporte l'enregistrement (dans l'exemple d'un échantillon aléatoire simple de 2 %, cette probabilité est de 0.02 pour chaque personne et les enregistrements doivent être pondérés par $1/0.02 = 50$). Cette probabilité est essentiellement la même que la probabilité de sélection du logement, puisque toutes les personnes admissibles dans un logement sont interviewées (directement ou par personne interposée).

C.3 Sous-poids des grappes

La délimitation des grappes est telle que le nombre de logements dans l'échantillon augmente très légèrement tant que la croissance du parc immobilier est modérée. On peut tolérer une plus forte croissance dans le cas d'une grappe isolée avant que l'échantillon additionnel ne pose de difficultés de collecte sur le terrain. Cependant, si cette croissance se produit dans plus d'une des grappes attribuées à un même intervieweur, l'effet cumulatif de toutes les augmentations peut engendrer un problème de surcharge de travail. Dans les grappes où une croissance importante s'est produite, on a recours au sous-échantillonnage pour faire en sorte que la tâche des intervieweurs demeure raisonnable. Le sous-poids des grappes qui ont été sous-échantillonnées représente l'inverse de cette sous-fraction de sondage.

C.4 Non-réponse

Malgré les stricts contrôles de l'EPA et tous les efforts des intervieweurs, un certain degré de non-réponse est inévitable. Le taux de non-réponse de l'EPA est d'environ 5 %. Pour certains types de non-réponse (ménage temporairement absent, refus), on reprend les données du mois précédent concernant ce ménage, s'il en est, et on les utilise comme données du mois en cours.

Dans d'autres cas, on compense la non-réponse en augmentant proportionnellement le poids des ménages ayant répondu. Le poids de chaque enregistrement se rapportant à une personne qui a fourni les réponses demandées est augmenté de la fraction qu'on obtient en divisant le nombre de ménages qui auraient dû être interviewés par le nombre de ménages qui l'ont effectivement été. Ce redressement se fait séparément pour des régions géographiques qu'on appelle unités de compensation. Il se fonde sur l'hypothèse que les ménages qui ont été interviewés ont les mêmes caractéristiques que ceux qui auraient dû l'être. Dans la mesure où cette hypothèse est fautive, les estimations seront quelque peu biaisées.

C.5 Facteur rural-urbain

Dans les UNAR où la population rurale et urbaine est insuffisante pour permettre la formation de strates rurales et urbaines à proprement parler, chaque unité primaire d'échantillonnage (UPÉ) est composée des deux parties, l'une urbaine et l'autre rurale. On peut trouver dans la documentation concernant le recensement de 1981 des renseignements sur la population totale des zones urbaines et rurales de chaque UPÉ, ainsi que de chaque région économique dans laquelle il n'y a pas eu vraiment une stratification rurale-urbaine. En comparant région économique par région économique les chiffres du recensement de 1981 sur les populations rurales et urbaines, on peut savoir si ces populations sont surreprésentées ou sous-représentées dans les UPÉ sélectionnées. Le rapport des chiffres ruraux-urbains réels est divisé par les estimations correspondantes. Ces deux facteurs sont calculés pour chaque région économique en cause au moment du prélèvement des UPÉ et sont inscrits sur chaque enregistrement de l'échantillon selon la partie de l'UNAR à laquelle ce dernier se rapporte (rurale ou urbaine). Ces facteurs sont modifiés au moment du renouvellement des UPÉ.

C.6 Rajustement des données infraprovinciales et des données selon la province, l'âge et le sexe

En appliquant les quatre facteurs de pondération précédemment décrits, on peut calculer une estimation valide pour n'importe laquelle des caractéristiques au sujet desquelles l'EPA recueille des données. On produit notamment des estimations du nombre total de personnes de 15 ans et plus dans les régions économiques provinciales et les 24 grandes régions métropolitaines, de même que

de l'effectif de groupes d'âge-sexe déterminés dans chacune des dix provinces.

Des estimations indépendantes sont produites chaque mois pour chacune de ces catégories à partir de projections basées sur les chiffres du recensement de 1986. En appliquant une méthode itérative du quotient qui est interactive, on rajuste les poids calculés jusque-là au moyen d'un facteur de multiplication, afin qu'ils correspondent à l'estimation indépendante pour les diverses catégories. Ce facteur est le rapport de l'estimation indépendante à l'estimation de l'enquête fondée sur les quatre premiers facteurs de pondération. Ce dernier rajustement a pour but, d'une part, de garantir que les chiffres de population pour les provinces et les régions économiques, et les données sur la répartition âge-sexe publiées à partir des résultats de l'EPA, correspondent aux données provenant d'autres sources à Statistique Canada et, d'autre part, d'augmenter le degré de précision de toutes les estimations produites à partir des résultats de l'EPA.

C.7 Pondération de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie

Les principes qui sous-tendent le calcul des poids pour l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie sont les mêmes que pour l'EPA. Cependant, pour calculer le poids final des enregistrements dans le fichier de microdonnées de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, il faut faire subir quatre rajustements aux poids de l'EPA.

- 1) Un rajustement qui tienne compte des probabilités de sélection associées au sous-échantillon de l'EPA.
- 2) Un rajustement qui tienne compte du taux de non-réponse de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, c'est-à-dire le taux de non-réponse pour les personnes qui n'ont pas répondu aux questions de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, mais qui ont répondu à celles de l'EPA ou pour lesquelles on peut reprendre les données de l'EPA du mois précédent.
- 3) Un rajustement qui tienne compte des projections indépendantes par province, par âge et par sexe, après que les rajustements ci-dessus ont été effectués.
- 4) Un nouveau rajustement qui tienne compte des projections indépendantes pour les régions économiques et les régions métropolitaines de recensement, après que les rajustements ci-dessus ont été effectués.

ANNEXE D

NOTES EXPLICATIVES CONCERNANT LE CLICHÉ D'ENREGISTREMENT

ANNEXE D

Notes explicatives concernant le cliché d'enregistrement pour l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie

Ces notes doivent être lues en même temps que le cliché d'enregistrement.

Les utilisateurs sont priés de noter que dans certains cas, les numéros de case du questionnaire diffèrent de ceux qui figurent sur le cliché. En particulier, les parties A à D du questionnaire ont été condensées en un seul ensemble de variables dérivées. Les champs tirés directement de l'Enquête sur la population active figurent à la fin du cliché d'enregistrement.

Les variables RSTATUS (champs 13) et DVLABST (champs 14) sont les variables qui comprennent l'enchaînement des données (sous-population) faisant le pont entre le questionnaire et la version condensée du questionnaire (sections A à D) contenue dans le fichier.

RSTATUS est un repère qui indique si le répondant a complété la section B (retraite), C (pré-retraite) ou D (ne prendra pas de retraite). DVLABST indique l'activité du répondant sur le marché du travail. Notez que la retraite et l'activité sur le marché du travail sont deux concepts différents, quelqu'un par exemple pouvant travailler à temps partiel pour un salaire ou profit mais se considérer retraité.

Afin d'assurer la confidentialité des répondants, certains champs ont été supprimés du fichier. Les chiffres (pondérés et non pondérés) contenus dans le cliché d'enregistrement représentent des données non supprimées; par conséquent, les estimations obtenues à partir du fichier correspondent à ces chiffres seulement dans le cas des champs non supprimés. Tous les champs supprimés sont indiqués au moyen d'une note dans le cliché d'enregistrement.

ANNEXE E

CLICHÉ D'ENREGISTREMENT

ANNEXE F

TABLEAUX DE LA VARIABILITÉ D'ÉCHANTILLONNAGE

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Canada 45+

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	114.5	113.9	113.4	111.6	108.6	105.6	102.4	99.2	95.8	92.3	88.7	81.0	62.7	36.2
2	80.9	80.6	80.2	78.9	76.8	74.7	72.4	70.1	67.7	65.3	62.7	57.3	44.4	25.6
3	66.1	65.8	65.4	64.4	62.7	61.0	59.1	57.3	55.3	53.3	51.2	46.7	36.2	20.9
4	57.2	57.0	56.7	55.8	54.3	52.8	51.2	49.6	47.9	46.2	44.4	40.5	31.4	18.1
5	51.2	51.0	50.7	49.9	48.6	47.2	45.8	44.4	42.8	41.3	39.7	36.2	28.0	16.2
6	46.7	46.5	46.3	45.6	44.4	43.1	41.8	40.5	39.1	37.7	36.2	33.1	25.6	14.8
7	43.3	43.1	42.8	42.2	41.1	39.9	38.7	37.5	36.2	34.9	33.5	30.6	23.7	13.7
8	*****	40.3	40.1	39.5	38.4	37.3	36.2	35.1	33.9	32.6	31.4	28.6	22.2	12.8
9	*****	38.0	37.8	37.2	36.2	35.2	34.1	33.1	31.9	30.8	29.6	27.0	20.9	12.1
10	*****	36.0	35.8	35.3	34.4	33.4	32.4	31.4	30.3	29.2	28.0	25.6	19.8	11.5
11	*****	34.4	34.2	33.7	32.8	31.8	30.9	29.9	28.9	27.8	26.7	24.4	18.9	10.9
12	*****	32.9	32.7	32.2	31.4	30.5	29.6	28.6	27.7	26.7	25.6	23.4	18.1	10.5
13	*****	31.6	31.4	31.0	30.1	29.3	28.4	27.5	26.6	25.6	24.6	22.5	17.4	10.0
14	*****	30.5	30.3	29.8	29.0	28.2	27.4	26.5	25.6	24.7	23.7	21.6	16.8	9.7
15	*****	29.4	29.3	28.8	28.0	27.3	26.4	25.6	24.7	23.8	22.9	20.9	16.2	9.3
16	*****	28.5	28.3	27.9	27.2	26.4	25.6	24.8	24.0	23.1	22.2	20.2	15.7	9.1
17	*****	27.6	27.5	27.1	26.3	25.6	24.8	24.1	23.2	22.4	21.5	19.6	15.2	8.8
18	*****	26.9	26.7	26.3	25.6	24.9	24.1	23.4	22.6	21.8	20.9	19.1	14.8	8.5
19	*****	26.1	26.0	25.6	24.9	24.2	23.5	22.8	22.0	21.2	20.3	18.6	14.4	8.3
20	*****	25.5	25.3	25.0	24.3	23.6	22.9	22.2	21.4	20.6	19.8	18.1	14.0	8.1
21	*****	24.9	24.7	24.4	23.7	23.0	22.4	21.6	20.9	20.1	19.4	17.7	13.7	7.9
22	*****	24.3	24.2	23.8	23.2	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.3	13.4	7.7
23	*****	23.8	23.6	23.3	22.7	22.0	21.4	20.7	20.0	19.3	18.5	16.9	13.1	7.6
24	*****	23.3	23.1	22.8	22.2	21.6	20.9	20.2	19.6	18.8	18.1	16.5	12.8	7.4
25	*****	22.8	22.7	22.3	21.7	21.1	20.5	19.8	19.2	18.5	17.7	16.2	12.5	7.2
30	*****	20.8	20.7	20.4	19.8	19.3	18.7	18.1	17.5	16.9	16.2	14.8	11.5	6.6
35	*****	19.3	19.2	18.9	18.4	17.8	17.3	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1
40	*****	18.0	17.9	17.6	17.2	16.7	16.2	15.7	15.1	14.6	14.0	12.8	9.9	5.7
45	*****	17.0	16.9	16.6	16.2	15.7	15.3	14.8	14.3	13.8	13.2	12.1	9.3	5.4
50	*****	16.1	16.0	15.8	15.4	14.9	14.5	14.0	13.5	13.1	12.5	11.5	8.9	5.1
55	*****	15.4	15.3	15.0	14.6	14.2	13.8	13.4	12.9	12.4	12.0	10.9	8.5	4.9
60	*****	14.7	14.6	14.4	14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	10.5	8.1	4.7
65	*****	14.1	14.1	13.8	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.0	7.8	4.5
70	*****	13.6	13.5	13.3	13.0	12.6	12.2	11.9	11.5	11.0	10.6	9.7	7.5	4.3
75	*****	13.2	13.1	12.9	12.5	12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.2	9.3	7.2	4.2
80	*****	*****	12.7	12.5	12.1	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.1	7.0	4.0
85	*****	*****	12.3	12.1	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
90	*****	*****	11.9	11.8	11.5	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
95	*****	*****	11.6	11.5	11.1	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7
100	*****	*****	11.3	11.2	10.9	10.6	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6
125	*****	*****	10.1	10.0	9.7	9.4	9.2	8.9	8.6	8.3	7.9	7.2	5.6	3.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Canada 45+

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	9.3	9.1	8.9	8.6	8.4	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	3.0	
200	*****		7.9	7.7	7.5	7.2	7.0	6.8	6.5	6.3	5.7	4.4	2.6	
250	*****		7.1	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.8	5.6	5.1	4.0	2.3	
300	*****		6.4	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.7	3.6	2.1	
350	*****		6.0	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.4	1.9	
400	*****			5.4	5.3	5.1	5.0	4.8	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8	
450	*****			5.1	5.0	4.8	4.7	4.5	4.4	4.2	3.8	3.0	1.7	
500	*****			4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	4.0	3.6	2.8	1.6	
750	*****			4.0	3.9	3.7	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0	2.3	1.3	
1000	*****				3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.8	2.6	2.0	1.1	
1500	*****					2.6	2.6	2.5	2.4	2.3	2.1	1.6	0.9	
2000	*****							2.1	2.1	2.0	1.8	1.4	0.8	
3000	*****									1.6	1.5	1.1	0.7	
4000	*****											1.0	0.6	
5000	*****												0.9	0.5
6000	*****													0.5

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 45-64

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	132.0	131.4	130.8	128.7	125.3	121.8	118.1	114.4	110.5	106.5	102.3	93.4	72.3	41.8
2	93.4	92.9	92.5	91.0	88.6	86.1	83.5	80.9	78.1	75.3	72.3	66.0	51.2	29.5
3	76.2	75.9	75.5	74.3	72.3	70.3	68.2	66.0	63.8	61.5	59.1	53.9	41.8	24.1
4	66.0	65.7	65.4	64.4	62.7	60.9	59.1	57.2	55.3	53.2	51.2	46.7	36.2	20.9
5	*****	58.8	58.5	57.6	56.0	54.5	52.8	51.2	49.4	47.6	45.8	41.8	32.4	18.7
6	*****	53.7	53.4	52.6	51.2	49.7	48.2	46.7	45.1	43.5	41.8	38.1	29.5	17.1
7	*****	49.7	49.4	48.7	47.4	46.0	44.7	43.2	41.8	40.3	38.7	35.3	27.3	15.8
8	*****	46.5	46.2	45.5	44.3	43.1	41.8	40.4	39.1	37.7	36.2	33.0	25.6	14.8
9	*****	43.8	43.6	42.9	41.8	40.6	39.4	38.1	36.8	35.5	34.1	31.1	24.1	13.9
10	*****	41.6	41.3	40.7	39.6	38.5	37.4	36.2	34.9	33.7	32.4	29.5	22.9	13.2
11	*****	39.6	39.4	38.8	37.8	36.7	35.6	34.5	33.3	32.1	30.8	28.2	21.8	12.6
12	*****	37.9	37.7	37.2	36.2	35.2	34.1	33.0	31.9	30.7	29.5	27.0	20.9	12.1
13	*****	36.5	36.3	35.7	34.8	33.8	32.8	31.7	30.7	29.5	28.4	25.9	20.1	11.6
14	*****	35.1	34.9	34.4	33.5	32.5	31.6	30.6	29.5	28.5	27.3	25.0	19.3	11.2
15	*****	33.9	33.8	33.2	32.4	31.4	30.5	29.5	28.5	27.5	26.4	24.1	18.7	10.8
16	*****	32.9	32.7	32.2	31.3	30.4	29.5	28.6	27.6	26.6	25.6	23.3	18.1	10.4
17	*****	31.9	31.7	31.2	30.4	29.5	28.7	27.7	26.8	25.8	24.8	22.7	17.5	10.1
18	*****	31.0	30.8	30.3	29.5	28.7	27.8	27.0	26.0	25.1	24.1	22.0	17.1	9.8
19	*****	30.2	30.0	29.5	28.7	27.9	27.1	26.2	25.4	24.4	23.5	21.4	16.6	9.6
20	*****	29.4	29.2	28.8	28.0	27.2	26.4	25.6	24.7	23.8	22.9	20.9	16.2	9.3
21	*****	28.7	28.5	28.1	27.3	26.6	25.8	25.0	24.1	23.2	22.3	20.4	15.8	9.1
22	*****	28.0	27.9	27.4	26.7	26.0	25.2	24.4	23.6	22.7	21.8	19.9	15.4	8.9
23	*****	27.4	27.3	26.8	26.1	25.4	24.6	23.9	23.0	22.2	21.3	19.5	15.1	8.7
24	*****	26.8	26.7	26.3	25.6	24.9	24.1	23.3	22.6	21.7	20.9	19.1	14.8	8.5
25	*****	26.3	26.2	25.7	25.1	24.4	23.6	22.9	22.1	21.3	20.5	18.7	14.5	8.4
30	*****	24.0	23.9	23.5	22.9	22.2	21.6	20.9	20.2	19.4	18.7	17.1	13.2	7.6
35	*****	22.2	22.1	21.8	21.2	20.6	20.0	19.3	18.7	18.0	17.3	15.8	12.2	7.1
40	*****	20.8	20.7	20.4	19.8	19.3	18.7	18.1	17.5	16.8	16.2	14.8	11.4	6.6
45	*****	19.6	19.5	19.2	18.7	18.2	17.6	17.1	16.5	15.9	15.3	13.9	10.8	6.2
50	*****	*****	18.5	18.2	17.7	17.2	16.7	16.2	15.6	15.1	14.5	13.2	10.2	5.9
55	*****	*****	17.6	17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.8	12.6	9.8	5.6
60	*****	*****	16.9	16.6	16.2	15.7	15.3	14.8	14.3	13.7	13.2	12.1	9.3	5.4
65	*****	*****	16.2	16.0	15.5	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2
70	*****	*****	15.6	15.4	15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.2	8.6	5.0
75	*****	*****	15.1	14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.8	12.3	11.8	10.8	8.4	4.8
80	*****	*****	14.6	14.4	14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7
85	*****	*****	14.2	14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.1	10.1	7.8	4.5
90	*****	*****	13.8	13.6	13.2	12.8	12.5	12.1	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4
95	*****	*****	13.4	13.2	12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3
100	*****	*****	12.9	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.1	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2
125	*****	*****	11.5	11.2	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.2	8.4	6.5	3.7	3.7

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 45-64

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****			10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4
200	*****			9.1	8.9	8.6	8.4	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	3.0
250	*****				7.9	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.5	5.9	4.6	2.6
300	*****				7.2	7.0	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.4	4.2	2.4
350	*****				6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2
400	*****				6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.7	3.6	2.1
450	*****				5.9	5.7	5.6	5.4	5.2	5.0	4.8	4.4	3.4	2.0
500	*****					5.4	5.3	5.1	4.9	4.8	4.6	4.2	3.2	1.9
750	*****						4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	3.4	2.6	1.5
1000	*****							3.6	3.5	3.4	3.2	3.0	2.3	1.3
1500	*****									2.7	2.6	2.4	1.9	1.1
2000	*****											2.1	1.6	0.9
3000	*****												1.3	0.8
4000	*****													0.7

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 65+

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	77.6	77.2	76.8	75.6	73.6	71.6	69.4	67.2	64.9	62.6	60.1	54.9	42.5	24.5
2	54.9	54.6	54.3	53.5	52.1	50.6	49.1	47.5	45.9	44.2	42.5	38.8	30.1	17.4
3	*****	44.6	44.4	43.7	42.5	41.3	40.1	38.8	37.5	36.1	34.7	31.7	24.5	14.2
4	*****	38.6	38.4	37.8	36.8	35.8	34.7	33.6	32.5	31.3	30.1	27.4	21.3	12.3
5	*****	34.5	34.4	33.8	32.9	32.0	31.0	30.1	29.0	28.0	26.9	24.5	19.0	11.0
6	*****	31.5	31.4	30.9	30.1	29.2	28.3	27.4	26.5	25.5	24.5	22.4	17.4	10.0
7	*****	29.2	29.0	28.6	27.8	27.0	26.2	25.4	24.5	23.6	22.7	20.7	16.1	9.3
8	*****	27.3	27.2	26.7	26.0	25.3	24.5	23.8	23.0	22.1	21.3	19.4	15.0	8.7
9	*****	25.7	25.6	25.2	24.5	23.9	23.1	22.4	21.6	20.9	20.0	18.3	14.2	8.2
10	*****	24.4	24.3	23.9	23.3	22.6	22.0	21.3	20.5	19.8	19.0	17.4	13.4	7.8
11	*****	23.3	23.2	22.8	22.2	21.6	20.9	20.3	19.6	18.9	18.1	16.5	12.8	7.4
12	*****	22.3	22.2	21.8	21.3	20.7	20.0	19.4	18.7	18.1	17.4	15.8	12.3	7.1
13	*****	21.4	21.3	21.0	20.4	19.8	19.3	18.6	18.0	17.4	16.7	15.2	11.8	6.8
14	*****	20.6	20.5	20.2	19.7	19.1	18.6	18.0	17.4	16.7	16.1	14.7	11.4	6.6
15	*****	19.9	19.8	19.5	19.0	18.5	17.9	17.4	16.8	16.2	15.5	14.2	11.0	6.3
16	*****	19.3	19.2	18.9	18.4	17.9	17.4	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1
17	*****	18.7	18.6	18.3	17.9	17.4	16.8	16.3	15.7	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0
18	*****	18.2	18.1	17.8	17.4	16.9	16.4	15.8	15.3	14.7	14.2	12.9	10.0	5.8
19	*****	17.7	17.6	17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.8	12.6	9.8	5.6
20	*****	17.3	17.2	16.9	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	14.0	13.4	12.3	9.5	5.5
21	*****	16.9	16.8	16.5	16.1	15.6	15.1	14.7	14.2	13.7	13.1	12.0	9.3	5.4
22	*****	16.5	16.4	16.1	15.7	15.3	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.1	5.2
23	*****	16.1	16.0	15.8	15.4	14.9	14.5	14.0	13.5	13.0	12.5	11.4	8.9	5.1
24	*****	15.8	15.7	15.4	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0
25	*****	15.4	15.4	15.1	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9
30	*****		14.0	13.8	13.4	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.0	7.8	4.5
35	*****		13.0	12.8	12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.1
40	*****		12.1	12.0	11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9
45	*****		11.5	11.3	11.0	10.7	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7
50	*****		10.9	10.7	10.4	10.1	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.8	6.0	3.5
55	*****		10.4	10.2	9.9	9.6	9.4	9.1	8.8	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3
60	*****			9.8	9.5	9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2
65	*****			9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	6.8	5.3	3.0
70	*****			9.0	8.8	8.6	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
75	*****			8.7	8.5	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8
80	*****			8.5	8.2	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.7	6.1	4.8	2.7
85	*****			8.2	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.0	4.6	2.7
90	*****			8.0	7.8	7.5	7.3	7.1	6.8	6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
95	*****			7.8	7.6	7.3	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	5.6	4.4	2.5
100	*****			7.6	7.4	7.2	6.9	6.7	6.5	6.3	6.0	5.5	4.3	2.5
125	*****			6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 65+

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	6.0	5.8	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.5	3.5	2.0
200	*****	*****	*****	*****	5.2	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.3	3.9	3.0	1.7
250	*****	*****	*****	*****	4.7	4.5	4.4	4.3	4.1	4.0	3.8	3.5	2.7	1.6
300	*****	*****	*****	*****	*****	4.1	4.0	3.9	3.7	3.6	3.5	3.2	2.5	1.4
350	*****	*****	*****	*****	*****	3.8	3.7	3.6	3.5	3.3	3.2	2.9	2.3	1.3
400	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.5	3.4	3.2	3.1	3.0	2.7	2.1	1.2
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.3	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.0	1.2
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7	2.5	1.9	1.1
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.4	2.3	2.2	2.0	1.6	0.9	0.8
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.9	1.7	1.3	1.1	0.6	0.6
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.5
2000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.5

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 45-49

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	149.6	148.9	148.2	145.9	142.0	138.0	133.9	129.6	125.2	120.7	115.9	105.8	82.0	47.3
2	*****	105.3	104.8	103.2	100.4	97.6	94.7	91.7	88.5	85.3	82.0	74.8	58.0	33.5
3	*****	86.0	85.5	84.2	82.0	79.7	77.3	74.8	72.3	69.7	66.9	61.1	47.3	27.3
4	*****	74.5	74.1	72.9	71.0	69.0	66.9	64.8	62.6	60.3	58.0	52.9	41.0	23.7
5	*****	66.6	66.3	65.2	63.5	61.7	59.9	58.0	56.0	54.0	51.8	47.3	36.7	21.2
6	*****	60.8	60.5	59.6	58.0	56.3	54.7	52.9	51.1	49.3	47.3	43.2	33.5	19.3
7	*****	56.3	56.0	55.1	53.7	52.2	50.6	49.0	47.3	45.6	43.8	40.0	31.0	17.9
8	*****	52.7	52.4	51.6	50.2	48.8	47.3	45.8	44.3	42.7	41.0	37.4	29.0	16.7
9	*****	49.6	49.4	48.6	47.3	46.0	44.6	43.2	41.7	40.2	38.6	35.3	27.3	15.8
10	*****	47.1	46.9	46.1	44.9	43.6	42.3	41.0	39.6	38.2	36.7	33.5	25.9	15.0
11	*****	44.9	44.7	44.0	42.8	41.6	40.4	39.1	37.8	36.4	35.0	31.9	24.7	14.3
12	*****	43.0	42.8	42.1	41.0	39.8	38.6	37.4	36.1	34.8	33.5	30.6	23.7	13.7
13	*****	41.3	41.1	40.5	39.4	38.3	37.1	36.0	34.7	33.5	32.2	29.4	22.7	13.1
14	*****	39.8	39.6	39.0	37.9	36.9	35.8	34.6	33.5	32.3	31.0	28.3	21.9	12.6
15	*****	38.5	38.3	37.7	36.7	35.6	34.6	33.5	32.3	31.2	29.9	27.3	21.2	12.2
16	*****	*****	37.0	36.5	35.5	34.5	33.5	32.4	31.3	30.2	29.0	26.5	20.5	11.8
17	*****	*****	35.9	35.4	34.4	33.5	32.5	31.4	30.4	29.3	28.1	25.7	19.9	11.5
18	*****	*****	34.9	34.4	33.5	32.5	31.6	30.6	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.2
19	*****	*****	34.0	33.5	32.6	31.7	30.7	29.7	28.7	27.7	26.6	24.3	18.8	10.9
20	*****	*****	33.1	32.6	31.8	30.9	29.9	29.0	28.0	27.0	25.9	23.7	18.3	10.6
21	*****	*****	32.3	31.8	31.0	30.1	29.2	28.3	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3
22	*****	*****	31.6	31.1	30.3	29.4	28.5	27.6	26.7	25.7	24.7	22.6	17.5	10.1
23	*****	*****	30.9	30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9
24	*****	*****	30.2	29.8	29.0	28.2	27.3	26.5	25.6	24.6	23.7	21.6	16.7	9.7
25	*****	*****	29.6	29.2	28.4	27.6	26.8	25.9	25.0	24.1	23.2	21.2	16.4	9.5
30	*****	*****	27.1	26.6	25.9	25.2	24.4	23.7	22.9	22.0	21.2	19.3	15.0	8.6
35	*****	*****	24.7	24.0	23.3	22.6	21.9	21.2	20.4	19.6	19.6	17.9	13.9	8.0
40	*****	*****	23.1	22.5	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.3	18.3	16.7	13.0	7.5
45	*****	*****	21.7	21.2	20.6	20.0	19.3	18.7	18.0	17.3	17.3	15.8	12.2	7.1
50	*****	*****	20.6	20.1	19.5	18.9	18.3	17.7	17.1	16.4	16.4	15.0	11.6	6.7
55	*****	*****	19.7	19.1	18.6	18.1	17.5	16.9	16.3	15.6	15.6	14.3	11.1	6.4
60	*****	*****	18.8	18.3	17.8	17.3	16.7	16.2	15.6	15.0	15.0	13.7	10.6	6.1
65	*****	*****	18.1	17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	15.0	14.4	14.4	13.1	10.2	5.9
70	*****	*****	17.4	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.9	13.9	12.6	9.8	5.7
75	*****	*****	16.8	16.4	15.9	15.5	15.0	14.5	13.9	13.4	13.4	12.2	9.5	5.5
80	*****	*****	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	12.5	12.5	11.8	9.2	5.3
85	*****	*****	15.4	15.0	14.5	14.1	13.6	13.1	12.6	12.1	12.1	11.5	8.9	5.1
90	*****	*****	15.0	14.5	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.7	11.7	11.2	8.6	5.0
95	*****	*****	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.4	11.9	11.4	11.4	10.9	8.4	4.9
100	*****	*****	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	11.1	11.1	10.6	8.2	4.7
125	*****	*****	12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	10.0	9.5	7.3	4.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 45-49

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	8.6	6.7	3.9
200	*****	*****	*****	*****	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3	
250	*****	*****	*****	*****	*****	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0	
300	*****	*****	*****	*****	*****	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.1	4.7	2.7	
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.9	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5	
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.3	6.0	5.8	5.3	4.1	2.4	
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2	
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1	
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.9	3.0	1.7	
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	1.5	

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 50-54

Numéretaur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	117.5	116.9	116.3	114.5	111.5	108.3	105.1	101.8	98.3	94.7	91.0	83.1	64.4	37.2
2	*****	82.7	82.3	81.0	78.8	76.6	74.3	72.0	69.5	67.0	64.4	58.8	45.5	26.3
3	*****	67.5	67.2	66.1	64.4	62.6	60.7	58.8	56.8	54.7	52.6	48.0	37.2	21.5
4	*****	58.5	58.2	57.3	55.7	54.2	52.6	50.9	49.2	47.4	45.5	41.5	32.2	18.6
5	*****	52.3	52.0	51.2	49.9	48.5	47.0	45.5	44.0	42.4	40.7	37.2	28.8	16.6
6	*****	47.7	47.5	46.8	45.5	44.2	42.9	41.5	40.1	38.7	37.2	33.9	26.3	15.2
7	*****	44.2	44.0	43.3	42.1	41.0	39.7	38.5	37.2	35.8	34.4	31.4	24.3	14.0
8	*****	41.3	41.1	40.5	39.4	38.3	37.2	36.0	34.8	33.5	32.2	29.4	22.8	13.1
9	*****	39.0	38.8	38.2	37.2	36.1	35.0	33.9	32.8	31.6	30.3	27.7	21.5	12.4
10	*****	37.0	36.8	36.2	35.3	34.3	33.2	32.2	31.1	30.0	28.8	26.3	20.4	11.8
11	*****	35.3	35.1	34.5	33.6	32.7	31.7	30.7	29.6	28.6	27.4	25.1	19.4	11.2
12	*****	33.8	33.6	33.1	32.2	31.3	30.3	29.4	28.4	27.4	26.3	24.0	18.6	10.7
13	*****	*****	32.3	31.8	30.9	30.0	29.2	28.2	27.3	26.3	25.2	23.0	17.9	10.3
14	*****	*****	31.1	30.6	29.8	29.0	28.1	27.2	26.3	25.3	24.3	22.2	17.2	9.9
15	*****	*****	30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6
16	*****	*****	29.1	28.6	27.9	27.1	26.3	25.4	24.6	23.7	22.8	20.8	16.1	9.3
17	*****	*****	28.2	27.8	27.0	26.3	25.5	24.7	23.8	23.0	22.1	20.2	15.6	9.0
18	*****	*****	27.4	27.0	26.3	25.5	24.8	24.0	23.2	22.3	21.5	19.6	15.2	8.8
19	*****	*****	26.7	26.3	25.6	24.9	24.1	23.3	22.6	21.7	20.9	19.1	14.8	8.5
20	*****	*****	26.0	25.6	24.9	24.2	23.5	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3
21	*****	*****	25.4	25.0	24.3	23.6	22.9	22.2	21.5	20.7	19.9	18.1	14.0	8.1
22	*****	*****	24.8	24.4	23.8	23.1	22.4	21.7	21.0	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9
23	*****	*****	24.3	23.9	23.2	22.6	21.9	21.2	20.5	19.8	19.0	17.3	13.4	7.7
24	*****	*****	23.7	23.4	22.8	22.1	21.5	20.8	20.1	19.3	18.6	17.0	13.1	7.6
25	*****	*****	*****	22.9	22.3	21.7	21.0	20.4	19.7	18.9	18.2	16.6	12.9	7.4
30	*****	*****	*****	20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.6	15.2	11.8	6.8
35	*****	*****	*****	19.4	18.8	18.3	17.8	17.2	16.6	16.0	15.4	14.0	10.9	6.3
40	*****	*****	*****	18.1	17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	15.0	14.4	13.1	10.2	5.9
45	*****	*****	*****	17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
50	*****	*****	*****	16.2	15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.8	9.1	5.3
55	*****	*****	*****	15.4	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0
60	*****	*****	*****	14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.8	10.7	8.3	4.8
65	*****	*****	*****	*****	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6
70	*****	*****	*****	*****	13.3	12.9	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4
75	*****	*****	*****	*****	12.9	12.5	12.1	11.8	11.4	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3
80	*****	*****	*****	*****	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2
85	*****	*****	*****	*****	12.1	11.8	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0
90	*****	*****	*****	*****	11.8	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
95	*****	*****	*****	*****	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
100	*****	*****	*****	*****	11.1	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7
125	*****	*****	*****	*****	*****	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.8	3.3

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Agés 50-54

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	7.4	7.2	7.0	6.7	6.4	5.9	4.6	2.6
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.4	6.2	6.0	5.8	5.3	4.1	2.4
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.9	5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.1
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.3	5.1	4.9	4.4	3.4	2.0
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.7	4.6	4.2	3.2	1.9
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.3	3.9	3.0	1.8
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.7	2.9	1.7
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.4	1.4
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillessement et l'Autonomie - septembre 1991

Agés 55-59

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	113.4	112.9	112.3	110.6	107.6	104.6	101.5	98.3	94.9	91.5	87.9	80.2	62.1	35.9
2	*****	79.8	79.4	78.2	76.1	74.0	71.8	69.5	67.1	64.7	62.1	56.7	43.9	25.4
3	*****	65.2	64.9	63.9	62.1	60.4	58.6	56.7	54.8	52.8	50.7	46.3	35.9	20.7
4	*****	56.4	56.2	55.3	53.8	52.3	50.7	49.1	47.5	45.7	43.9	40.1	31.1	17.9
5	*****	50.5	50.2	49.5	48.1	46.8	45.4	43.9	42.5	40.9	39.3	35.9	27.8	16.0
6	*****	46.1	45.9	45.2	43.9	42.7	41.4	40.1	38.8	37.3	35.9	32.8	25.4	14.6
7	*****	42.7	42.5	41.8	40.7	39.5	38.4	37.1	35.9	34.6	33.2	30.3	23.5	13.6
8	*****	39.9	39.7	39.1	38.1	37.0	35.9	34.7	33.6	32.3	31.1	28.4	22.0	12.7
9	*****	37.6	37.4	36.9	35.9	34.9	33.8	32.8	31.6	30.5	29.3	26.7	20.7	12.0
10	*****	35.7	35.5	35.0	34.0	33.1	32.1	31.1	30.0	28.9	27.8	25.4	19.7	11.3
11	*****	34.0	33.9	33.3	32.5	31.5	30.6	29.6	28.6	27.6	26.5	24.2	18.7	10.8
12	*****	*****	32.4	31.9	31.1	30.2	29.3	28.4	27.4	26.4	25.4	23.2	17.9	10.4
13	*****	*****	31.2	30.7	29.9	29.0	28.1	27.3	26.3	25.4	24.4	22.3	17.2	10.0
14	*****	*****	30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.4	23.5	21.4	16.6	9.6
15	*****	*****	29.0	28.6	27.8	27.0	26.2	25.4	24.5	23.6	22.7	20.7	16.0	9.3
16	*****	*****	28.1	27.6	26.9	26.2	25.4	24.6	23.7	22.9	22.0	20.1	15.5	9.0
17	*****	*****	27.2	26.8	26.1	25.4	24.6	23.8	23.0	22.2	21.3	19.5	15.1	8.7
18	*****	*****	26.5	26.1	25.4	24.7	23.9	23.2	22.4	21.6	20.7	18.9	14.6	8.5
19	*****	*****	25.8	25.4	24.7	24.0	23.3	22.5	21.8	21.0	20.2	18.4	14.3	8.2
20	*****	*****	25.1	24.7	24.1	23.4	22.7	22.0	21.2	20.5	19.7	17.9	13.9	8.0
21	*****	*****	24.5	24.1	23.5	22.8	22.1	21.4	20.7	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8
22	*****	*****	23.9	23.6	22.9	22.3	21.6	21.0	20.2	19.5	18.7	17.1	13.3	7.6
23	*****	*****	23.4	23.1	22.4	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.3	16.7	13.0	7.5
24	*****	*****	*****	22.6	22.0	21.4	20.7	20.1	19.4	18.7	17.9	16.4	12.7	7.3
25	*****	*****	*****	22.1	21.5	20.9	20.3	19.7	19.0	18.3	17.6	16.0	12.4	7.2
30	*****	*****	*****	20.2	19.7	19.1	18.5	17.9	17.3	16.7	16.0	14.6	11.3	6.6
35	*****	*****	*****	18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.0	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1
40	*****	*****	*****	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7
45	*****	*****	*****	16.5	16.0	15.6	15.1	14.6	14.2	13.6	13.1	12.0	9.3	5.3
50	*****	*****	*****	15.6	15.2	14.8	14.4	13.9	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
55	*****	*****	*****	14.9	14.5	14.1	13.7	13.3	12.8	12.3	11.9	10.8	8.4	4.8
60	*****	*****	*****	*****	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.8	11.3	10.4	8.0	4.6
65	*****	*****	*****	*****	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	10.0	7.7	4.5
70	*****	*****	*****	*****	12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3
75	*****	*****	*****	*****	12.4	12.1	11.7	11.3	11.0	10.6	10.1	9.3	7.2	4.1
80	*****	*****	*****	*****	12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0
85	*****	*****	*****	*****	11.7	11.3	11.0	10.7	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9
90	*****	*****	*****	*****	11.3	11.0	10.7	10.4	10.0	9.6	9.3	8.5	6.6	3.8
95	*****	*****	*****	*****	11.0	10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7
100	*****	*****	*****	*****	10.8	10.5	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.0	6.2	3.6
125	*****	*****	*****	*****	*****	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Agés 55-59

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	8.5	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	7.2	6.9	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.2	6.0	5.8	5.6	5.1	3.9	2.3
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.5	5.3	5.1	4.6	3.6	2.1
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.1	3.8	2.9	1.7
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	2.8	1.6
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.3	1.3
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.1

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 60-64

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	105.7	105.2	104.7	103.1	100.3	97.5	94.6	91.6	88.5	85.3	81.9	74.8	57.9	33.4
2	*****	74.4	74.0	72.9	70.9	68.9	66.9	64.8	62.6	60.3	57.9	52.9	41.0	23.6
3	*****	60.8	60.4	59.5	57.9	56.3	54.6	52.9	51.1	49.2	47.3	43.2	33.4	19.3
4	*****	52.6	52.3	51.5	50.2	48.8	47.3	45.8	44.2	42.6	41.0	37.4	29.0	16.7
5	*****	47.1	46.8	46.1	44.9	43.6	42.3	41.0	39.6	38.1	36.6	33.4	25.9	15.0
6	*****	43.0	42.7	42.1	41.0	39.8	38.6	37.4	36.1	34.8	33.4	30.5	23.6	13.7
7	*****	39.8	39.6	39.0	37.9	36.9	35.8	34.6	33.4	32.2	31.0	28.3	21.9	12.6
8	*****	37.2	37.0	36.4	35.5	34.5	33.4	32.4	31.3	30.1	29.0	26.4	20.5	11.8
9	*****	35.1	34.9	34.4	33.4	32.5	31.5	30.5	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1
10	*****	33.3	33.1	32.6	31.7	30.8	29.9	29.0	28.0	27.0	25.9	23.6	18.3	10.6
11	*****	*****	31.6	31.1	30.3	29.4	28.5	27.6	26.7	25.7	24.7	22.5	17.5	10.1
12	*****	*****	30.2	29.8	29.0	28.1	27.3	26.4	25.5	24.6	23.6	21.6	16.7	9.7
13	*****	*****	29.0	28.6	27.8	27.0	26.2	25.4	24.5	23.6	22.7	20.7	16.1	9.3
14	*****	*****	28.0	27.5	26.8	26.1	25.3	24.5	23.6	22.8	21.9	20.0	15.5	8.9
15	*****	*****	27.0	26.6	25.9	25.2	24.4	23.6	22.8	22.0	21.2	19.3	15.0	8.6
16	*****	*****	26.2	25.8	25.1	24.4	23.6	22.9	22.1	21.3	20.5	18.7	14.5	8.4
17	*****	*****	25.4	25.0	24.3	23.6	22.9	22.2	21.5	20.7	19.9	18.1	14.0	8.1
18	*****	*****	24.7	24.3	23.6	23.0	22.3	21.6	20.9	20.1	19.3	17.6	13.7	7.9
19	*****	*****	24.0	23.6	23.0	22.4	21.7	21.0	20.3	19.6	18.8	17.2	13.3	7.7
20	*****	*****	23.4	23.0	22.4	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.3	16.7	13.0	7.5
21	*****	*****	22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3
22	*****	*****	*****	22.0	21.4	20.8	20.2	19.5	18.9	18.2	17.5	15.9	12.3	7.1
23	*****	*****	*****	21.5	20.9	20.3	19.7	19.1	18.5	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0
24	*****	*****	*****	21.0	20.5	19.9	19.3	18.7	18.1	17.4	16.7	15.3	11.8	6.8
25	*****	*****	*****	20.6	20.1	19.5	18.9	18.3	17.7	17.1	16.4	15.0	11.6	6.7
30	*****	*****	*****	18.8	18.3	17.8	17.3	16.7	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1
35	*****	*****	*****	17.4	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.8	12.6	9.8	5.7
40	*****	*****	*****	16.3	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.8	9.2	5.3
45	*****	*****	*****	15.4	15.0	14.5	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0
50	*****	*****	*****	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7
55	*****	*****	*****	*****	13.5	13.1	12.8	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5
60	*****	*****	*****	*****	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	9.7	7.5	4.3
65	*****	*****	*****	*****	12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.1
70	*****	*****	*****	*****	12.0	11.7	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	8.9	6.9	4.0
75	*****	*****	*****	*****	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.5	8.6	6.7	3.9
80	*****	*****	*****	*****	11.2	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.2	8.4	6.5	3.7
85	*****	*****	*****	*****	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6
90	*****	*****	*****	*****	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5
95	*****	*****	*****	*****	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.7	5.9	3.4
100	*****	*****	*****	*****	10.0	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3
125	*****	*****	*****	*****	*****	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991
 Ages 60-64

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	8.0	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.1	4.7	2.7
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.7	6.5	6.3	6.0	5.8	5.3	4.1	2.4
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.1	3.7	2.9	1.7
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.5	2.7	1.6
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.3	2.6
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.1
														1.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 65-69

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	105.4	104.9	104.4	102.7	100.0	97.2	94.3	91.3	88.2	85.0	81.7	74.5	57.7	33.3
2	*****	74.2	73.8	72.7	70.7	68.7	66.7	64.6	62.4	60.1	57.7	52.7	40.8	23.6
3	*****	60.6	60.2	59.3	57.7	56.1	54.4	52.7	50.9	49.1	47.1	43.0	33.3	19.2
4	*****	52.4	52.2	51.4	50.0	48.6	47.1	45.6	44.1	42.5	40.8	37.3	28.9	16.7
5	*****	46.9	46.7	45.9	44.7	43.5	42.2	40.8	39.4	38.0	36.5	33.3	25.8	14.9
6	*****	42.8	42.6	41.9	40.8	39.7	38.5	37.3	36.0	34.7	33.3	30.4	23.6	13.6
7	*****	39.6	39.4	38.8	37.8	36.7	35.6	34.5	33.3	32.1	30.9	28.2	21.8	12.6
8	*****	37.1	36.9	36.3	35.4	34.4	33.3	32.3	31.2	30.0	28.9	26.4	20.4	11.8
9	*****	35.0	34.8	34.2	33.3	32.4	31.4	30.4	29.4	28.3	27.2	24.8	19.2	11.1
10	*****	33.2	33.0	32.5	31.6	30.7	29.8	28.9	27.9	26.9	25.8	23.6	18.3	10.5
11	*****	*****	31.5	31.0	30.2	29.3	28.4	27.5	26.6	25.6	24.6	22.5	17.4	10.1
12	*****	*****	30.1	29.7	28.9	28.1	27.2	26.4	25.5	24.5	23.6	21.5	16.7	9.6
13	*****	*****	28.9	28.5	27.7	27.0	26.2	25.3	24.5	23.6	22.6	20.7	16.0	9.2
14	*****	*****	27.9	27.5	26.7	26.0	25.2	24.4	23.6	22.7	21.8	19.9	15.4	8.9
15	*****	*****	26.9	26.5	25.8	25.1	24.3	23.6	22.8	21.9	21.1	19.2	14.9	8.6
16	*****	*****	26.1	25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3
17	*****	*****	25.3	24.9	24.3	23.6	22.9	22.1	21.4	20.6	19.8	18.1	14.0	8.1
18	*****	*****	24.6	24.2	23.6	22.9	22.2	21.5	20.8	20.0	19.2	17.6	13.6	7.9
19	*****	*****	23.9	23.6	22.9	22.3	21.6	20.9	20.2	19.5	18.7	17.1	13.2	7.6
20	*****	*****	23.3	23.0	22.4	21.7	21.1	20.4	19.7	19.0	18.3	16.7	12.9	7.5
21	*****	*****	*****	22.4	21.8	21.2	20.6	19.9	19.2	18.5	17.8	16.3	12.6	7.3
22	*****	*****	*****	21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	18.8	18.1	17.4	15.9	12.3	7.1
23	*****	*****	*****	21.4	20.9	20.3	19.7	19.0	18.4	17.7	17.0	15.5	12.0	7.0
24	*****	*****	*****	21.0	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8
25	*****	*****	*****	20.5	20.0	19.4	18.9	18.3	17.6	17.0	16.3	14.9	11.5	6.7
30	*****	*****	*****	18.8	18.3	17.7	17.2	16.7	16.1	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1
35	*****	*****	*****	17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.8	12.6	9.8	5.6
40	*****	*****	*****	16.2	15.8	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.8	9.1	5.3
45	*****	*****	*****	15.3	14.9	14.5	14.1	13.6	13.1	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0
50	*****	*****	*****	14.5	14.1	13.7	13.3	12.9	12.5	12.0	11.5	10.5	8.2	4.7
55	*****	*****	*****	*****	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5
60	*****	*****	*****	*****	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.5	4.3
65	*****	*****	*****	*****	12.4	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.2	4.1
70	*****	*****	*****	*****	12.0	11.6	11.3	10.9	10.5	10.2	9.8	8.9	6.9	4.0
75	*****	*****	*****	*****	11.5	11.2	10.9	10.5	10.2	9.8	9.4	8.6	6.7	3.8
80	*****	*****	*****	*****	11.2	10.9	10.5	10.2	9.9	9.5	9.1	8.3	6.5	3.7
85	*****	*****	*****	*****	10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6
90	*****	*****	*****	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5
95	*****	*****	*****	*****	10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4
100	*****	*****	*****	*****	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3
125	*****	*****	*****	*****	*****	8.7	8.4	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 65-69

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	7.9	7.7	7.5	7.2	6.9	6.7	6.1	4.7	2.7
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.7	6.5	6.2	6.0	5.8	5.3	4.1	2.4
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.5	4.4	4.0	3.1	1.8
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.1	3.7	2.9	1.7
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.5	2.7	1.6
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.3	2.6	1.5
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991
Ages 70-74

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	74.8	74.5	73.3	71.4	69.3	67.3	65.1	62.9	60.6	58.3	53.2	41.2	23.8
2	*****	52.9	52.6	51.8	50.5	49.0	47.6	46.1	44.5	42.9	41.2	37.6	29.1	16.8
3	*****	43.2	43.0	42.3	41.2	40.0	38.8	37.6	36.3	35.0	33.6	30.7	23.8	13.7
4	*****	37.4	37.2	36.7	35.7	34.7	33.6	32.6	31.5	30.3	29.1	26.6	20.6	11.9
5	*****	33.5	33.3	32.8	31.9	31.0	30.1	29.1	28.1	27.1	26.1	23.8	18.4	10.6
6	*****	30.6	30.4	29.9	29.1	28.3	27.5	26.6	25.7	24.8	23.8	21.7	16.8	9.7
7	*****	28.3	28.1	27.7	27.0	26.2	25.4	24.6	23.8	22.9	22.0	20.1	15.6	9.0
8	*****		26.3	25.9	25.2	24.5	23.8	23.0	22.2	21.4	20.6	18.8	14.6	8.4
9	*****		24.8	24.4	23.8	23.1	22.4	21.7	21.0	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9
10	*****		23.5	23.2	22.6	21.9	21.3	20.6	19.9	19.2	18.4	16.8	13.0	7.5
11	*****		22.4	22.1	21.5	20.9	20.3	19.6	19.0	18.3	17.6	16.0	12.4	7.2
12	*****		21.5	21.2	20.6	20.0	19.4	18.8	18.2	17.5	16.8	15.4	11.9	6.9
13	*****		20.7	20.3	19.8	19.2	18.7	18.1	17.5	16.8	16.2	14.8	11.4	6.6
14	*****		19.9	19.6	19.1	18.5	18.0	17.4	16.8	16.2	15.6	14.2	11.0	6.4
15	*****		19.2	18.9	18.4	17.9	17.4	16.8	16.2	15.7	15.0	13.7	10.6	6.1
16	*****			18.3	17.8	17.3	16.8	16.3	15.7	15.2	14.6	13.3	10.3	5.9
17	*****			17.8	17.3	16.8	16.3	15.8	15.3	14.7	14.1	12.9	10.0	5.8
18	*****			17.3	16.8	16.3	15.9	15.4	14.8	14.3	13.7	12.5	9.7	5.6
19	*****			16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.2	9.5	5.5
20	*****			16.4	16.0	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.0	11.9	9.2	5.3
21	*****			16.0	15.6	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2
22	*****			15.6	15.2	14.8	14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
23	*****			15.3	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	12.1	11.1	8.6	5.0
24	*****			15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9
25	*****			14.7	14.3	13.9	13.5	13.0	12.6	12.1	11.7	10.6	8.2	4.8
30	*****			13.4	13.0	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3
35	*****			12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	7.0	4.0
40	*****				11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8
45	*****				10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5
50	*****				10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.5	5.8	3.4
55	*****				9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2
60	*****				9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1
65	*****				8.9	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	3.0
70	*****				8.5	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	7.0	6.4	4.9	2.8
75	*****				8.2	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.7	6.1	4.8	2.7
80	*****					7.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	5.9	4.6	2.7
85	*****					7.5	7.3	7.1	6.8	6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
90	*****					7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	6.1	5.6	4.3	2.5
95	*****					7.1	6.9	6.7	6.5	6.2	6.0	5.5	4.2	2.4
100	*****					6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.8	5.3	4.1	2.4
125	*****						6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.8	3.7	2.1

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991
 Ages 70-74

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	5.5	5.3	5.1	5.0	4.8	4.3	3.4	1.9	
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.4	4.3	4.1	3.8	2.9	1.7		
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.8	3.7	3.4	2.6	1.5		
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.4	3.1	2.4	1.4		
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.8	2.2	1.3		
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.1	1.2		
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.9	1.1		
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.8	1.1		

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Âges 75-79

Numéretaur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	49.5	49.3	48.5	47.2	45.9	44.5	43.1	41.7	40.1	38.6	35.2	27.3	15.7
2	*****	35.0	34.9	34.3	33.4	32.5	31.5	30.5	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1
3	*****	28.6	28.5	28.0	27.3	26.5	25.7	24.9	24.1	23.2	22.3	20.3	15.7	9.1
4	*****	24.8	24.6	24.3	23.6	23.0	22.3	21.6	20.8	20.1	19.3	17.6	13.6	7.9
5	*****	22.2	22.0	21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	18.0	17.2	15.7	12.2	7.0
6	*****		20.1	19.8	19.3	18.7	18.2	17.6	17.0	16.4	15.7	14.4	11.1	6.4
7	*****		18.6	18.3	17.9	17.4	16.8	16.3	15.7	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0
8	*****		17.4	17.2	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6
9	*****		16.4	16.2	15.7	15.3	14.8	14.4	13.9	13.4	12.9	11.7	9.1	5.2
10	*****		15.6	15.3	14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0
11	*****			14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7
12	*****			14.0	13.6	13.3	12.9	12.4	12.0	11.6	11.1	10.2	7.9	4.5
13	*****			13.5	13.1	12.7	12.4	12.0	11.6	11.1	10.7	9.8	7.6	4.4
14	*****			13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2
15	*****			12.5	12.2	11.9	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.1	7.0	4.1
16	*****			12.1	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
17	*****			11.8	11.5	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.4	8.5	6.6	3.8
18	*****			11.4	11.1	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7
19	*****			11.1	10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.2	8.8	8.1	6.3	3.6
20	*****			10.9	10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5
21	*****			10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4
22	*****			10.3	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.5	5.8	3.4
23	*****			10.1	9.8	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.0	7.3	5.7	3.3
24	*****			9.9	9.6	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2
25	*****			9.7	9.4	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.5	3.1
30	*****				8.6	8.4	8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
35	*****				8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.0	4.6	2.7
40	*****				7.5	7.3	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.6	4.3	2.5
45	*****				7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.7	5.2	4.1	2.3
50	*****				6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2
55	*****					6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
60	*****					5.9	5.7	5.6	5.4	5.2	5.0	4.5	3.5	2.0
65	*****					5.7	5.5	5.3	5.2	5.0	4.8	4.4	3.4	2.0
70	*****					5.5	5.3	5.2	5.0	4.8	4.6	4.2	3.3	1.9
75	*****					5.3	5.1	5.0	4.8	4.6	4.5	4.1	3.1	1.8
80	*****						5.0	4.8	4.7	4.5	4.3	3.9	3.0	1.8
85	*****						4.8	4.7	4.5	4.4	4.2	3.8	3.0	1.7
90	*****						4.7	4.5	4.4	4.2	4.1	3.7	2.9	1.7
95	*****						4.6	4.4	4.3	4.1	4.0	3.6	2.8	1.6
100	*****						4.5	4.3	4.2	4.0	3.9	3.5	2.7	1.6
125	*****							3.9	3.7	3.6	3.4	3.1	2.4	1.4

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991
 Ages 75-79

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.4	3.3	3.1	2.9	2.2	1.3
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.7	2.5	1.9	1.1	1.1
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	1.7	1.0	1.0
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.6	0.9	0.9
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.5	0.8	0.8
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.8	0.8
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.7	0.7

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 80+

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	49.4	49.1	48.4	47.1	45.7	44.4	43.0	41.5	40.0	38.4	35.1	27.2	15.7
2	*****	34.9	34.7	34.2	33.3	32.3	31.4	30.4	29.4	28.3	27.2	24.8	19.2	11.1
3	*****	28.5	28.4	27.9	27.2	26.4	25.6	24.8	24.0	23.1	22.2	20.3	15.7	9.1
4	*****	24.7	24.6	24.2	23.5	22.9	22.2	21.5	20.8	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8
5	*****		22.0	21.6	21.1	20.5	19.8	19.2	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0
6	*****		20.1	19.7	19.2	18.7	18.1	17.5	16.9	16.3	15.7	14.3	11.1	6.4
7	*****		18.6	18.3	17.8	17.3	16.8	16.2	15.7	15.1	14.5	13.3	10.3	5.9
8	*****		17.4	17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
9	*****		16.4	16.1	15.7	15.2	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.1	5.2
10	*****			15.3	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	12.2	11.1	8.6	5.0
11	*****			14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7
12	*****			14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5
13	*****			13.4	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	9.7	7.5	4.4
14	*****			12.9	12.6	12.2	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2
15	*****			12.5	12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.1	7.0	4.1
16	*****			12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
17	*****			11.7	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
18	*****			11.4	11.1	10.8	10.5	10.1	9.8	9.4	9.1	8.3	6.4	3.7
19	*****			11.1	10.8	10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.0	6.2	3.6
20	*****			10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5
21	*****			10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.7	5.9	3.4
22	*****			10.3	10.0	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3
23	*****			10.1	9.8	9.5	9.3	9.0	8.7	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3
24	*****				9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.8	7.2	5.5	3.2
25	*****				9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1
30	*****				8.6	8.4	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
35	*****				8.0	7.7	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	5.9	4.6	2.7
40	*****				7.4	7.2	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5
45	*****				7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.7	5.2	4.1	2.3
50	*****					6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.4	5.0	3.8	2.2
55	*****					6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
60	*****					5.9	5.7	5.5	5.4	5.2	5.0	4.5	3.5	2.0
65	*****					5.7	5.5	5.3	5.1	5.0	4.8	4.4	3.4	1.9
70	*****					5.5	5.3	5.1	5.0	4.8	4.6	4.2	3.2	1.9
75	*****						5.1	5.0	4.8	4.6	4.4	4.1	3.1	1.8
80	*****						5.0	4.8	4.6	4.5	4.3	3.9	3.0	1.8
85	*****						4.8	4.7	4.5	4.3	4.2	3.8	2.9	1.7
90	*****						4.7	4.5	4.4	4.2	4.1	3.7	2.9	1.7
95	*****							4.4	4.3	4.1	3.9	3.6	2.8	1.6
100	*****							4.3	4.2	4.0	3.8	3.5	2.7	1.6
125	*****								3.7	3.6	3.4	3.1	2.4	1.4

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ages 80+

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
150	*****										3.3	3.1	2.9	2.2	1.3
200	*****										*****		2.5	1.9	1.1
250	*****										*****		1.7	1.0	
300	*****										*****		1.6	0.9	
350	*****										*****			0.8	
400	*****										*****			0.8	

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillessement et l'Autonomie - septembre 1991

Terre-Neuve

Numérateur du
Pourcentage
('000)

Pourcentage estimé

	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	49.8	49.6	48.8	47.5	46.2	44.8	43.4	41.9	40.4	38.8	35.4	27.4	15.8
2	*****		35.1	34.5	33.6	32.6	31.7	30.7	29.6	28.5	27.4	25.0	19.4	11.2
3	*****			28.2	27.4	26.7	25.9	25.0	24.2	23.3	22.4	20.4	15.8	9.1
4	*****			24.4	23.8	23.1	22.4	21.7	20.9	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9
5	*****			21.8	21.2	20.6	20.0	19.4	18.7	18.1	17.3	15.8	12.3	7.1
6	*****			19.9	19.4	18.8	18.3	17.7	17.1	16.5	15.8	14.5	11.2	6.5
7	*****			18.4	18.0	17.4	16.9	16.4	15.8	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0
8	*****			16.8	16.3	15.8	15.3	14.8	14.3	13.7	13.2	12.5	9.7	5.6
9	*****			15.8	15.4	14.9	14.5	14.0	13.5	13.0	12.5	11.8	9.1	5.3
10	*****			15.0	14.6	14.2	13.7	13.2	12.8	12.3	11.7	11.2	8.7	5.0
11	*****			14.3	13.9	13.5	13.1	12.6	12.2	11.7	11.2	10.7	8.3	4.8
12	*****			13.7	13.3	12.9	12.5	12.1	11.7	11.2	10.7	10.2	7.9	4.6
13	*****			13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.8	7.6	4.4
14	*****			12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.5	7.3	4.2
15	*****			11.9	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.7	6.5	4.1
16	*****			11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	6.3	4.0
17	*****			11.2	10.9	10.5	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	8.2	6.0	3.8
18	*****			10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.1	8.7	8.3	7.9	5.7	3.7
19	*****			10.6	10.3	9.9	9.6	9.3	8.9	8.5	8.1	7.7	5.5	3.6
20	*****			10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	8.3	7.9	7.5	5.3	3.5
21	*****			10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.5	8.1	7.8	7.4	5.2	3.4
22	*****			9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	7.9	7.6	7.2	5.0	3.3
23	*****			9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.4	7.1	6.7	4.5	3.2
24	*****			9.1	8.9	8.6	8.2	7.9	7.6	7.2	6.9	6.5	4.3	3.1
25	*****			9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	7.1	6.8	6.4	4.2	3.0
30	*****			7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.5	6.1	5.8	5.4	3.2	2.9
35	*****			7.3	7.1	6.8	6.6	6.3	6.0	5.7	5.4	5.0	2.9	2.7
40	*****			6.6	6.4	6.1	5.8	5.5	5.2	4.9	4.6	4.2	2.7	2.5
45	*****			6.0	5.8	5.5	5.2	4.9	4.6	4.3	4.0	3.7	2.6	2.4
50	*****			5.7	5.5	5.2	4.9	4.6	4.3	4.0	3.7	3.4	2.5	2.2
55	*****			5.2	4.8	4.5	4.2	3.9	3.6	3.3	3.0	2.7	2.4	2.1
60	*****			4.6	4.3	4.0	3.7	3.4	3.1	2.8	2.5	2.2	2.0	1.8
65	*****			4.4	4.1	3.8	3.5	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0	1.8	1.7
70	*****			4.2	3.9	3.6	3.3	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8	1.6	1.6
75	*****			3.2	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.6	1.6
80	*****			3.1	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.5	1.5
85	*****			3.0	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.4	1.4
90	*****			2.9	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.3
95	*****			2.8	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.2	1.2
100	*****			2.7	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.1	1.1
125	*****			1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.5

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ile-du-Prince Edouard

Pourcentage estimé

Numérateur du
Pourcentage
('000)

	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****			27.7	26.9	26.2	25.4	24.6	23.8	22.9	22.0	20.1	15.5	9.0
2	*****				19.0	18.5	18.0	17.4	16.8	16.2	15.5	14.2	11.0	6.3
3	*****				15.5	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2
4	*****					13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.0	7.8	4.5
5	*****					11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	7.0	4.0
6	*****						10.4	10.0	9.7	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7
7	*****						9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4
8	*****							8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2
9	*****							8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
10	*****								7.5	7.2	7.0	6.3	4.9	2.8
11	*****								7.2	6.9	6.6	6.1	4.7	2.7
12	*****									6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
13	*****									6.3	6.1	5.6	4.3	2.5
14	*****										5.9	5.4	4.2	2.4
15	*****											5.2	4.0	2.3
16	*****											5.0	3.9	2.2
17	*****											4.9	3.8	2.2
18	*****											4.7	3.7	2.1
19	*****												3.6	2.1
20	*****												3.5	2.0
21	*****												3.4	2.0
22	*****												3.3	1.9
23	*****												3.2	1.9
24	*****												3.2	1.8
25	*****												3.1	1.8
30	*****													1.6

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Nouvelle Ecosse

Pourcentage estimé

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	59.4	59.1	58.2	56.7	55.1	53.4	51.7	50.0	48.2	46.3	42.2	32.7	18.9
2	*****	42.0	41.8	41.2	40.1	39.0	37.8	36.6	35.3	34.1	32.7	29.9	23.1	13.4
3	*****		34.1	33.6	32.7	31.8	30.9	29.9	28.9	27.8	26.7	24.4	18.9	10.9
4	*****		29.6	29.1	28.3	27.5	26.7	25.9	25.0	24.1	23.1	21.1	16.4	9.4
5	*****		26.5	26.0	25.3	24.6	23.9	23.1	22.4	21.5	20.7	18.9	14.6	8.4
6	*****			23.8	23.1	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.2	13.4	7.7
7	*****			22.0	21.4	20.8	20.2	19.6	18.9	18.2	17.5	16.0	12.4	7.1
8	*****			20.6	20.0	19.5	18.9	18.3	17.7	17.0	16.4	14.9	11.6	6.7
9	*****			19.4	18.9	18.4	17.8	17.2	16.7	16.1	15.4	14.1	10.9	6.3
10	*****			18.4	17.9	17.4	16.9	16.4	15.8	15.2	14.6	13.4	10.3	6.0
11	*****			17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	14.0	12.7	9.9	5.7
12	*****			16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.2	9.4	5.5
13	*****			16.2	15.7	15.3	14.8	14.4	13.9	13.4	12.8	11.7	9.1	5.2
14	*****				15.1	14.7	14.3	13.8	13.4	12.9	12.4	11.3	8.7	5.0
15	*****				14.6	14.2	13.8	13.4	12.9	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9
16	*****				14.2	13.8	13.4	12.9	12.5	12.0	11.6	10.6	8.2	4.7
17	*****				13.7	13.4	13.0	12.5	12.1	11.7	11.2	10.2	7.9	4.6
18	*****				13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	10.9	10.0	7.7	4.5
19	*****				13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3
20	*****				12.7	12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.3	9.4	7.3	4.2
21	*****				12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1
22	*****				12.1	11.7	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0
23	*****				11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.7	8.8	6.8	3.9
24	*****				11.6	11.2	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	8.6	6.7	3.9
25	*****				11.3	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	9.3	8.4	6.5	3.8
30	*****					10.1	9.8	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4
35	*****					9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2
40	*****						8.4	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
45	*****						8.0	7.7	7.5	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8
50	*****						7.6	7.3	7.1	6.8	6.5	6.0	4.6	2.7
55	*****							7.0	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
60	*****							6.7	6.5	6.2	6.0	5.5	4.2	2.4
65	*****							6.4	6.2	6.0	5.7	5.2	4.1	2.3
70	*****								6.0	5.8	5.5	5.0	3.9	2.3
75	*****								5.8	5.6	5.3	4.9	3.8	2.2
80	*****									5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
85	*****									5.2	5.0	4.6	3.5	2.0
90	*****									5.1	4.9	4.5	3.4	2.0
95	*****										4.7	4.3	3.4	1.9
100	*****										4.6	4.2	3.3	1.9
125	*****											3.8	2.9	1.7

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Nouvelle Ecosse

Pourcentage estimé

Numérateur du Pourcentage ('000)	Nouvelle Ecosse														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
150	*****													2.7	1.5
200	*****														1.3

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Nouveau Brunswick

Pourcentage estimé

Numérateur du
Pourcentage
('000)

	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	53.5	53.2	52.4	51.0	49.6	48.1	46.6	45.0	43.4	41.7	38.0	29.5	17.0
2	*****	37.8	37.6	37.1	36.1	35.1	34.0	32.9	31.8	30.7	29.5	26.9	20.8	12.0
3	*****		30.7	30.3	29.5	28.6	27.8	26.9	26.0	25.0	24.0	22.0	17.0	9.8
4	*****		26.6	26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.7	20.8	19.0	14.7	8.5
5	*****			23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6
6	*****			21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.4	17.7	17.0	15.5	12.0	6.9
7	*****			19.8	19.3	18.7	18.2	17.6	17.0	16.4	15.7	14.4	11.1	6.4
8	*****			18.5	18.0	17.5	17.0	16.5	15.9	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0
9	*****			17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7
10	*****			16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4
11	*****				15.4	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.1
12	*****				14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9
13	*****				14.1	13.8	13.3	12.9	12.5	12.0	11.6	10.5	8.2	4.7
14	*****				13.6	13.3	12.9	12.4	12.0	11.6	11.1	10.2	7.9	4.5
15	*****				13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4
16	*****				12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.4	4.3
17	*****				12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1
18	*****				12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0
19	*****				11.7	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.6	8.7	6.8	3.9
20	*****				11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
21	*****					10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7
22	*****					10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6
23	*****					10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5
24	*****					10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5
25	*****					9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4
30	*****					9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	6.9	5.4	3.1
35	*****						8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
40	*****						7.6	7.4	7.1	6.9	6.6	6.0	4.7	2.7
45	*****							6.9	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
50	*****							6.6	6.4	6.1	5.9	5.4	4.2	2.4
55	*****								6.1	5.8	5.6	5.1	4.0	2.3
60	*****								5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2
65	*****									5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
70	*****									5.2	5.0	4.5	3.5	2.0
75	*****										4.8	4.4	3.4	2.0
80	*****										4.7	4.3	3.3	1.9
85	*****											4.1	3.2	1.8
90	*****												4.0	3.1
95	*****												3.9	3.0
100	*****												3.8	2.9
125	*****												2.6	1.5

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Nouveau Brunswick

Pourcentage estimé

Numérateur du Pourcentage ('000)	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****													1.4

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillessement et l'Autonomie - septembre 1991

Québec

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	126.8	126.3	125.6	123.7	120.4	117.0	113.5	109.9	106.2	102.3	98.3	89.7	69.5	40.1
2	*****	89.3	88.8	87.5	85.1	82.7	80.3	77.7	75.1	72.3	69.5	63.5	49.1	28.4
3	*****	72.9	72.5	71.4	69.5	67.5	65.5	63.5	61.3	59.1	56.8	51.8	40.1	23.2
4	*****	63.1	62.8	61.8	60.2	58.5	56.8	54.9	53.1	51.2	49.1	44.9	34.8	20.1
5	*****	56.5	56.2	55.3	53.8	52.3	50.8	49.1	47.5	45.8	44.0	40.1	31.1	17.9
6	*****	51.5	51.3	50.5	49.1	47.8	46.3	44.9	43.3	41.8	40.1	36.6	28.4	16.4
7	*****	47.7	47.5	46.7	45.5	44.2	42.9	41.5	40.1	38.7	37.2	33.9	26.3	15.2
8	*****	44.6	44.4	43.7	42.6	41.4	40.1	38.9	37.5	36.2	34.8	31.7	24.6	14.2
9	*****	42.1	41.9	41.2	40.1	39.0	37.8	36.6	35.4	34.1	32.8	29.9	23.2	13.4
10	*****	39.9	39.7	39.1	38.1	37.0	35.9	34.8	33.6	32.4	31.1	28.4	22.0	12.7
11	*****	38.1	37.9	37.3	36.3	35.3	34.2	33.1	32.0	30.8	29.6	27.1	21.0	12.1
12	*****	36.4	36.3	35.7	34.8	33.8	32.8	31.7	30.6	29.5	28.4	25.9	20.1	11.6
13	*****	35.0	34.8	34.3	33.4	32.4	31.5	30.5	29.4	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1
14	*****	33.7	33.6	33.1	32.2	31.3	30.3	29.4	28.4	27.3	26.3	24.0	18.6	10.7
15	*****	32.6	32.4	31.9	31.1	30.2	29.3	28.4	27.4	26.4	25.4	23.2	17.9	10.4
16	*****	31.6	31.4	30.9	30.1	29.2	28.4	27.5	26.5	25.6	24.6	22.4	17.4	10.0
17	*****	30.6	30.5	30.0	29.2	28.4	27.5	26.7	25.8	24.8	23.8	21.8	16.9	9.7
18	*****	29.8	29.6	29.2	28.4	27.6	26.8	25.9	25.0	24.1	23.2	21.2	16.4	9.5
19	*****	29.0	28.8	28.4	27.6	26.8	26.0	25.2	24.4	23.5	22.6	20.6	15.9	9.2
20	*****	*****	28.1	27.7	26.9	26.2	25.4	24.6	23.7	22.9	22.0	20.1	15.5	9.0
21	*****	*****	27.4	27.0	26.3	25.5	24.8	24.0	23.2	22.3	21.5	19.6	15.2	8.8
22	*****	*****	26.8	26.4	25.7	24.9	24.2	23.4	22.6	21.8	21.0	19.1	14.8	8.6
23	*****	*****	26.2	25.8	25.1	24.4	23.7	22.9	22.1	21.3	20.5	18.7	14.5	8.4
24	*****	*****	25.6	25.2	24.6	23.9	23.2	22.4	21.7	20.9	20.1	18.3	14.2	8.2
25	*****	*****	25.1	24.7	24.1	23.4	22.7	22.0	21.2	20.5	19.7	17.9	13.9	8.0
30	*****	*****	22.9	22.6	22.0	21.4	20.7	20.1	19.4	18.7	17.9	16.4	12.7	7.3
35	*****	*****	21.2	20.9	20.3	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.2	11.7	6.8
40	*****	*****	19.6	19.0	18.5	17.9	17.4	16.8	16.2	15.5	14.2	11.0	6.3	6.3
45	*****	*****	18.4	17.9	17.4	16.9	16.4	15.8	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0	6.0
50	*****	*****	17.5	17.0	16.5	16.1	15.5	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7	5.7
55	*****	*****	16.7	16.2	15.8	15.3	14.8	14.3	13.8	13.3	12.1	9.4	5.4	5.4
60	*****	*****	16.0	15.5	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	12.2	11.6	9.0	5.2
65	*****	*****	15.3	14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0	5.0
70	*****	*****	14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8	4.8
75	*****	*****	14.3	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.8	11.4	10.4	8.0	4.6	4.6
80	*****	*****	13.8	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.0	7.8	4.5	4.5
85	*****	*****	13.4	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	9.7	7.5	4.4	4.4
90	*****	*****	13.0	12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.3	4.2	4.2
95	*****	*****	12.7	12.4	12.0	11.6	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1	4.1
100	*****	*****	*****	12.0	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	7.0	4.0	4.0
125	*****	*****	*****	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.2	8.8	8.0	6.2	3.6	3.6

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Québec

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	9.8	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.0	7.3	5.7	3.3
200	*****	*****	*****	*****	*****	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	7.0	6.3	4.9	2.8
250	*****	*****	*****	*****	*****	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.6	6.3	6.1	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.1
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.5	5.3	5.1	4.9	4.5	3.5	2.0
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.2	5.0	4.8	4.6	4.2	3.3	1.9
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.7	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.3	2.5	1.5
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	1.3
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.0

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ontario

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	143.0	142.4	141.6	139.5	135.7	131.9	128.0	123.9	119.7	115.4	110.8	101.2	78.4	45.2
2	101.1	100.7	100.2	98.6	96.0	93.3	90.5	87.6	84.7	81.6	78.4	71.5	55.4	32.0
3	*****	82.2	81.8	80.5	78.4	76.2	73.9	71.5	69.1	66.6	64.0	58.4	45.2	26.1
4	*****	71.2	70.8	69.7	67.9	66.0	64.0	62.0	59.9	57.7	55.4	50.6	39.2	22.6
5	*****	63.7	63.3	62.4	60.7	59.0	57.2	55.4	53.5	51.6	49.6	45.2	35.0	20.2
6	*****	58.1	57.8	56.9	55.4	53.9	52.2	50.6	48.9	47.1	45.2	41.3	32.0	18.5
7	*****	53.8	53.5	52.7	51.3	49.9	48.4	46.8	45.2	43.6	41.9	38.2	29.6	17.1
8	*****	50.3	50.1	49.3	48.0	46.6	45.2	43.8	42.3	40.8	39.2	35.8	27.7	16.0
9	*****	47.5	47.2	46.5	45.2	44.0	42.7	41.3	39.9	38.5	36.9	33.7	26.1	15.1
10	*****	45.0	44.8	44.1	42.9	41.7	40.5	39.2	37.9	36.5	35.0	32.0	24.8	14.3
11	*****	42.9	42.7	42.0	40.9	39.8	38.6	37.4	36.1	34.8	33.4	30.5	23.6	13.6
12	*****	41.1	40.9	40.3	39.2	38.1	36.9	35.8	34.6	33.3	32.0	29.2	22.6	13.1
13	*****	39.5	39.3	38.7	37.6	36.6	35.5	34.4	33.2	32.0	30.7	28.1	21.7	12.5
14	*****	38.0	37.9	37.3	36.3	35.3	34.2	33.1	32.0	30.8	29.6	27.0	20.9	12.1
15	*****	36.8	36.6	36.0	35.0	34.1	33.0	32.0	30.9	29.8	28.6	26.1	20.2	11.7
16	*****	35.6	35.4	34.9	33.9	33.0	32.0	31.0	29.9	28.8	27.7	25.3	19.6	11.3
17	*****	34.5	34.4	33.8	32.9	32.0	31.0	30.1	29.0	28.0	26.9	24.5	19.0	11.0
18	*****	33.6	33.4	32.9	32.0	31.1	30.2	29.2	28.2	27.2	26.1	23.8	18.5	10.7
19	*****	32.7	32.5	32.0	31.1	30.3	29.4	28.4	27.5	26.5	25.4	23.2	18.0	10.4
20	*****	31.8	31.7	31.2	30.4	29.5	28.6	27.7	26.8	25.8	24.8	22.6	17.5	10.1
21	*****	31.1	30.9	30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9
22	*****	30.4	30.2	29.7	28.9	28.1	27.3	26.4	25.5	24.6	23.6	21.6	16.7	9.6
23	*****	29.7	29.5	29.1	28.3	27.5	26.7	25.8	25.0	24.1	23.1	21.1	16.3	9.4
24	*****	29.1	28.9	28.5	27.7	26.9	26.1	25.3	24.4	23.5	22.6	20.7	16.0	9.2
25	*****	28.5	28.3	27.9	27.1	26.4	25.6	24.8	23.9	23.1	22.2	20.2	15.7	9.0
30	*****	*****	25.9	25.5	24.8	24.1	23.4	22.6	21.9	21.1	20.2	18.5	14.3	8.3
35	*****	*****	23.9	23.6	22.9	22.3	21.6	20.9	20.2	19.5	18.7	17.1	13.2	7.6
40	*****	*****	22.4	22.1	21.5	20.9	20.2	19.6	18.9	18.2	17.5	16.0	12.4	7.2
45	*****	*****	21.1	20.8	20.2	19.7	19.1	18.5	17.8	17.2	16.5	15.1	11.7	6.7
50	*****	*****	20.0	19.7	19.2	18.7	18.1	17.5	16.9	16.3	15.7	14.3	11.1	6.4
55	*****	*****	19.1	18.8	18.3	17.8	17.3	16.7	16.1	15.6	14.9	13.6	10.6	6.1
60	*****	*****	*****	18.0	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	14.9	14.3	13.1	10.1	5.8
65	*****	*****	*****	17.3	16.8	16.4	15.9	15.4	14.8	14.3	13.7	12.5	9.7	5.6
70	*****	*****	*****	16.7	16.2	15.8	15.3	14.8	14.3	13.8	13.2	12.1	9.4	5.4
75	*****	*****	*****	16.1	15.7	15.2	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.0	5.2
80	*****	*****	*****	15.6	15.2	14.7	14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
85	*****	*****	*****	15.1	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9
90	*****	*****	*****	14.7	14.3	13.9	13.5	13.1	12.6	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8
95	*****	*****	*****	14.3	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.8	11.4	10.4	8.0	4.6
100	*****	*****	*****	13.9	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5
125	*****	*****	*****	12.5	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Ontario

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	11.1	10.8	10.4	10.1	9.8	9.4	9.0	8.3	6.4	3.7
200	*****	*****	*****	*****	9.6	9.3	9.0	8.8	8.5	8.2	7.8	7.2	5.5	3.2
250	*****	*****	*****	*****	8.6	8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
300	*****	*****	*****	*****	7.6	7.6	7.4	7.2	6.9	6.7	6.4	5.8	4.5	2.6
350	*****	*****	*****	*****	7.1	6.8	6.6	6.4	6.4	6.2	5.9	5.4	4.2	2.4
400	*****	*****	*****	*****	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.8	5.5	5.1	3.9	2.3
450	*****	*****	*****	*****	6.0	6.0	5.8	5.6	5.6	5.4	5.2	4.8	3.7	2.1
500	*****	*****	*****	*****	5.7	5.7	5.5	5.4	5.4	5.2	5.0	4.5	3.5	2.0
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.4	4.2	4.0	3.7	2.9	1.7
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.5	3.2	3.2	2.5	1.4
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.0	1.2
2000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.8	1.0

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Manitoba

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	65.4	65.1	64.1	62.4	60.6	58.8	56.9	55.0	53.0	50.9	46.5	36.0	20.8
2	*****	46.3	46.0	45.3	44.1	42.9	41.6	40.3	38.9	37.5	36.0	32.9	25.5	14.7
3	*****	37.8	37.6	37.0	36.0	35.0	34.0	32.9	31.8	30.6	29.4	26.8	20.8	12.0
4	*****		32.5	32.0	31.2	30.3	29.4	28.5	27.5	26.5	25.5	23.2	18.0	10.4
5	*****		29.1	28.7	27.9	27.1	26.3	25.5	24.6	23.7	22.8	20.8	16.1	9.3
6	*****		26.6	26.2	25.5	24.7	24.0	23.2	22.5	21.6	20.8	19.0	14.7	8.5
7	*****			24.2	23.6	22.9	22.2	21.5	20.8	20.0	19.3	17.6	13.6	7.9
8	*****			22.7	22.1	21.4	20.8	20.1	19.4	18.7	18.0	16.4	12.7	7.4
9	*****			21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.3	17.7	17.0	15.5	12.0	6.9
10	*****			20.3	19.7	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6
11	*****			19.3	18.8	18.3	17.7	17.2	16.6	16.0	15.4	14.0	10.9	6.3
12	*****			18.5	18.0	17.5	17.0	16.4	15.9	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0
13	*****			17.8	17.3	16.8	16.3	15.8	15.3	14.7	14.1	12.9	10.0	5.8
14	*****			17.1	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6
15	*****			16.5	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4
16	*****			16.0	15.6	15.2	14.7	14.2	13.8	13.3	12.7	11.6	9.0	5.2
17	*****				15.1	14.7	14.3	13.8	13.3	12.9	12.4	11.3	8.7	5.0
18	*****				14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9
19	*****				14.3	13.9	13.5	13.1	12.6	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8
20	*****				13.9	13.6	13.2	12.7	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.6
21	*****				13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.1	10.1	7.9	4.5
22	*****				13.3	12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4
23	*****				13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3
24	*****				12.7	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.4	4.2
25	*****				12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2
30	*****				11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
35	*****					10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5
40	*****					9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3
45	*****					9.0	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	6.9	5.4	3.1
50	*****						8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
55	*****						7.9	7.7	7.4	7.1	6.9	6.3	4.9	2.8
60	*****						7.6	7.4	7.1	6.8	6.6	6.0	4.6	2.7
65	*****							7.1	6.8	6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
70	*****							6.8	6.6	6.3	6.1	5.6	4.3	2.5
75	*****							6.6	6.4	6.1	5.9	5.4	4.2	2.4
80	*****							6.4	6.2	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3
85	*****								6.0	5.7	5.5	5.0	3.9	2.3
90	*****								5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2
95	*****								5.6	5.4	5.2	4.8	3.7	2.1
100	*****									5.3	5.1	4.6	3.6	2.1
125	*****										4.6	4.2	3.2	1.9

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Manitoba

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****											3.8	2.9	1.7
200	*****												2.5	1.5
250	*****													1.3

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Saskatchewan

Numéretaur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	63.4	63.1	62.1	60.5	58.8	57.0	55.2	53.3	51.4	49.4	45.1	34.9	20.2
2	*****	44.9	44.6	43.9	42.8	41.6	40.3	39.0	37.7	36.3	34.9	31.9	24.7	14.3
3	*****		36.4	35.9	34.9	33.9	32.9	31.9	30.8	29.7	28.5	26.0	20.2	11.6
4	*****		31.6	31.1	30.2	29.4	28.5	27.6	26.7	25.7	24.7	22.5	17.5	10.1
5	*****		28.2	27.8	27.1	26.3	25.5	24.7	23.9	23.0	22.1	20.2	15.6	9.0
6	*****			25.4	24.7	24.0	23.3	22.5	21.8	21.0	20.2	18.4	14.3	8.2
7	*****			23.5	22.9	22.2	21.6	20.9	20.2	19.4	18.7	17.0	13.2	7.6
8	*****			22.0	21.4	20.8	20.2	19.5	18.9	18.2	17.5	15.9	12.3	7.1
9	*****			20.7	20.2	19.6	19.0	18.4	17.8	17.1	16.5	15.0	11.6	6.7
10	*****			19.7	19.1	18.6	18.0	17.5	16.9	16.3	15.6	14.3	11.0	6.4
11	*****			18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.1	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1
12	*****			17.9	17.5	17.0	16.5	15.9	15.4	14.8	14.3	13.0	10.1	5.8
13	*****			17.2	16.8	16.3	15.8	15.3	14.8	14.3	13.7	12.5	9.7	5.6
14	*****			16.6	16.2	15.7	15.2	14.8	14.3	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4
15	*****				15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.3	12.8	11.6	9.0	5.2
16	*****				15.1	14.7	14.3	13.8	13.3	12.9	12.3	11.3	8.7	5.0
17	*****				14.7	14.3	13.8	13.4	12.9	12.5	12.0	10.9	8.5	4.9
18	*****				14.3	13.9	13.4	13.0	12.6	12.1	11.6	10.6	8.2	4.8
19	*****				13.9	13.5	13.1	12.7	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6
20	*****				13.5	13.1	12.8	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5
21	*****				13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4
22	*****				12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.4	4.3
23	*****				12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2
24	*****				12.3	12.0	11.6	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1
25	*****				12.1	11.8	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0
30	*****					10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7
35	*****					9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4
40	*****					9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2
45	*****						8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	6.7	5.2	3.0
50	*****						8.1	7.8	7.5	7.3	7.0	6.4	4.9	2.9
55	*****						7.7	7.4	7.2	6.9	6.7	6.1	4.7	2.7
60	*****						7.1	6.9	6.6	6.6	6.4	5.8	4.5	2.6
65	*****							6.8	6.6	6.4	6.1	5.6	4.3	2.5
70	*****							6.6	6.4	6.1	5.9	5.4	4.2	2.4
75	*****								6.2	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3
80	*****								6.0	5.7	5.5	5.0	3.9	2.3
85	*****								5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2
90	*****									5.4	5.2	4.8	3.7	2.1
95	*****									5.3	5.1	4.6	3.6	2.1
100	*****									5.1	4.9	4.5	3.5	2.0
125	*****											4.0	3.1	1.8

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Saskatchewan

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****												2.9	1.6
200	*****												2.5	1.4
250	*****													1.3

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillessement et l'Autonomie - septembre 1991

Alberta

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	76.1	75.7	74.5	72.5	70.5	68.4	66.2	64.0	61.7	59.2	54.1	41.9	24.2
2	*****	53.8	53.5	52.7	51.3	49.9	48.4	46.8	45.2	43.6	41.9	38.2	29.6	17.1
3	*****	43.9	43.7	43.0	41.9	40.7	39.5	38.2	36.9	35.6	34.2	31.2	24.2	14.0
4	*****	38.0	37.9	37.3	36.3	35.3	34.2	33.1	32.0	30.8	29.6	27.0	20.9	12.1
5	*****	34.0	33.9	33.3	32.4	31.5	30.6	29.6	28.6	27.6	26.5	24.2	18.7	10.8
6	*****		30.9	30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9
7	*****		28.6	28.2	27.4	26.6	25.9	25.0	24.2	23.3	22.4	20.4	15.8	9.1
8	*****		26.8	26.4	25.6	24.9	24.2	23.4	22.6	21.8	20.9	19.1	14.8	8.5
9	*****		25.2	24.8	24.2	23.5	22.8	22.1	21.3	20.6	19.7	18.0	14.0	8.1
10	*****		23.9	23.6	22.9	22.3	21.6	20.9	20.2	19.5	18.7	17.1	13.2	7.6
11	*****		22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3
12	*****			21.5	20.9	20.4	19.7	19.1	18.5	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0
13	*****			20.7	20.1	19.6	19.0	18.4	17.7	17.1	16.4	15.0	11.6	6.7
14	*****			19.9	19.4	18.8	18.3	17.7	17.1	16.5	15.8	14.5	11.2	6.5
15	*****			19.2	18.7	18.2	17.7	17.1	16.5	15.9	15.3	14.0	10.8	6.2
16	*****			18.6	18.1	17.6	17.1	16.6	16.0	15.4	14.8	13.5	10.5	6.0
17	*****			18.1	17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	15.0	14.4	13.1	10.2	5.9
18	*****			17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	14.0	12.7	9.9	5.7
19	*****			17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
20	*****			16.7	16.2	15.8	15.3	14.8	14.3	13.8	13.2	12.1	9.4	5.4
21	*****			16.3	15.8	15.4	14.9	14.5	14.0	13.5	12.9	11.8	9.1	5.3
22	*****			15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.2
23	*****			15.5	15.1	14.7	14.3	13.8	13.3	12.9	12.4	11.3	8.7	5.0
24	*****			15.2	14.8	14.4	14.0	13.5	13.1	12.6	12.1	11.0	8.5	4.9
25	*****			14.9	14.5	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.8	10.8	8.4	4.8
30	*****				13.2	12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.8	9.9	7.6	4.4
35	*****				12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.1	7.1	4.1
40	*****				11.5	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.4	8.5	6.6	3.8
45	*****				10.8	10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.1	6.2	3.6
50	*****				10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4
55	*****				9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.3	5.6	3.3
60	*****					9.1	8.8	8.5	8.3	8.0	7.6	7.0	5.4	3.1
65	*****					8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
70	*****					8.4	8.2	7.9	7.6	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9
75	*****					8.1	7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8
80	*****					7.9	7.6	7.4	7.2	6.9	6.6	6.0	4.7	2.7
85	*****					7.6	7.4	7.2	6.9	6.7	6.4	5.9	4.5	2.6
90	*****						7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
95	*****						7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5
100	*****						6.8	6.6	6.4	6.2	5.9	5.4	4.2	2.4
125	*****							5.9	5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.2

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Alberta

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****								5.2	5.0	4.8	4.4	3.4	2.0
200	*****								4.4	4.2	3.8	3.0	1.7	
250	*****								*****			3.4	2.6	1.5
300	*****								*****			2.4	1.4	
350	*****								*****			2.2	1.3	
400	*****								*****			2.1	1.2	
450	*****								*****			1.1	1.1	
500	*****								*****			1.1	1.1	

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Colombie Britannique

Pourcentage estimé

Numérateur du
Pourcentage
('000)

	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	87.9	87.5	86.1	83.8	81.4	79.0	76.5	73.9	71.2	68.4	62.5	48.4	27.9
2	*****	62.2	61.8	60.9	59.3	57.6	55.9	54.1	52.3	50.4	48.4	44.2	34.2	19.8
3	*****	50.7	50.5	49.7	48.4	47.0	45.6	44.2	42.7	41.1	39.5	36.1	27.9	16.1
4	*****	43.9	43.7	43.1	41.9	40.7	39.5	38.3	37.0	35.6	34.2	31.2	24.2	14.0
5	*****	39.3	39.1	38.5	37.5	36.4	35.3	34.2	33.1	31.9	30.6	27.9	21.6	12.5
6	*****	35.9	35.7	35.2	34.2	33.3	32.3	31.2	30.2	29.1	27.9	25.5	19.8	11.4
7	*****	33.2	33.1	32.5	31.7	30.8	29.9	28.9	27.9	26.9	25.9	23.6	18.3	10.6
8	*****	31.1	30.9	30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9
9	*****	29.3	29.2	28.7	27.9	27.1	26.3	25.5	24.6	23.7	22.8	20.8	16.1	9.3
10	*****		27.7	27.2	26.5	25.8	25.0	24.2	23.4	22.5	21.6	19.8	15.3	8.8
11	*****		26.4	26.0	25.3	24.6	23.8	23.1	22.3	21.5	20.6	18.8	14.6	8.4
12	*****		25.2	24.9	24.2	23.5	22.8	22.1	21.3	20.6	19.8	18.0	14.0	8.1
13	*****		24.3	23.9	23.2	22.6	21.9	21.2	20.5	19.8	19.0	17.3	13.4	7.7
14	*****		23.4	23.0	22.4	21.8	21.1	20.4	19.8	19.0	18.3	16.7	12.9	7.5
15	*****		22.6	22.2	21.6	21.0	20.4	19.8	19.1	18.4	17.7	16.1	12.5	7.2
16	*****		21.9	21.5	21.0	20.4	19.8	19.1	18.5	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0
17	*****		21.2	20.9	20.3	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.2	11.7	6.8
18	*****		20.6	20.3	19.8	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6
19	*****		20.1	19.8	19.2	18.7	18.1	17.6	17.0	16.3	15.7	14.3	11.1	6.4
20	*****			19.3	18.7	18.2	17.7	17.1	16.5	15.9	15.3	14.0	10.8	6.2
21	*****			18.8	18.3	17.8	17.2	16.7	16.1	15.5	14.9	13.6	10.6	6.1
22	*****			18.4	17.9	17.4	16.8	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0
23	*****			18.0	17.5	17.0	16.5	16.0	15.4	14.9	14.3	13.0	10.1	5.8
24	*****			17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	14.0	12.8	9.9	5.7
25	*****			17.2	16.8	16.3	15.8	15.3	14.8	14.2	13.7	12.5	9.7	5.6
30	*****			15.7	15.3	14.9	14.4	14.0	13.5	13.0	12.5	11.4	8.8	5.1
35	*****			14.6	14.2	13.8	13.4	12.9	12.5	12.0	11.6	10.6	8.2	4.7
40	*****			13.6	13.3	12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.8	9.9	7.7	4.4
45	*****			12.8	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2
50	*****				11.9	11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.7	8.8	6.8	4.0
55	*****				11.3	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8
60	*****				10.8	10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.1	6.2	3.6
65	*****				10.4	10.1	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.7	6.0	3.5
70	*****				10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3
75	*****				9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2
80	*****				9.4	9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1
85	*****				9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.2	3.0
90	*****				8.8	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
95	*****				8.6	8.4	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
100	*****					8.1	7.9	7.7	7.4	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8
125	*****					7.3	7.1	6.8	6.6	6.4	6.1	5.6	4.3	2.5

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Colombie Britannique

Pourcentage estimé

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	6.5	6.2	6.0	5.8	5.6	5.1	4.0	2.3	
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	5.4	5.2	5.0	4.8	4.4	3.4	2.0	
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.7	4.5	4.3	4.0	3.1	1.8	
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.1	4.0	3.6	2.8	1.6	
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.7	3.3	2.6	1.5	
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.1	2.4	1.4	
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.9	2.3	1.3	
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	1.2	
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.0	

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative
Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Region de l'Atlantique

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	*****	53.5	53.2	52.4	51.0	49.6	48.1	46.6	45.0	43.3	41.6	38.0	29.4	17.0	
2	*****	37.8	37.6	37.1	36.1	35.1	34.0	32.9	31.8	30.7	29.4	26.9	20.8	12.0	
3	*****	30.9	30.7	30.3	29.4	28.6	27.8	26.9	26.0	25.0	24.0	22.0	17.0	9.8	
4	*****	26.7	26.6	26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.7	20.8	19.0	14.7	8.5	
5	*****	23.9	23.8	23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6	
6	*****	21.8	21.7	21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.4	17.7	17.0	15.5	12.0	6.9	
7	*****		20.1	19.8	19.3	18.7	18.2	17.6	17.0	16.4	15.7	14.4	11.1	6.4	
8	*****		18.8	18.5	18.0	17.5	17.0	16.5	15.9	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0	
9	*****		17.7	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.9	12.7	9.8	5.7	
10	*****		16.8	16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4	
11	*****		16.0	15.8	15.4	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.1	
12	*****		15.4	15.1	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9	
13	*****		14.8	14.5	14.1	13.7	13.3	12.9	12.5	12.0	11.6	10.5	8.2	4.7	
14	*****		14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.2	7.9	4.5	
15	*****		13.5	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.8	7.6	4.4	
16	*****		13.1	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.4	4.3		
17	*****		12.7	12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1		
18	*****		12.4	12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0		
19	*****		12.0	11.7	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.6	8.7	6.8	3.9		
20	*****		11.7	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8		
21	*****		11.4	11.1	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7		
22	*****		11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6		
23	*****		10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5		
24	*****		10.7	10.4	10.1	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.8	6.0	3.5		
25	*****		10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4		
30	*****		9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	6.9	5.4	3.1		
35	*****		8.6	8.4	8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9			
40	*****		8.1	7.8	7.6	7.4	7.1	6.9	6.6	6.0	4.7	2.7			
45	*****		7.6	7.4	7.2	6.9	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5			
50	*****		7.2	7.0	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.4	4.2	2.4			
55	*****		6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.8	5.6	5.1	4.0	2.3			
60	*****		6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2			
65	*****		6.3	6.1	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1			
70	*****		5.9	5.7	5.6	5.4	5.2	5.0	4.8	4.4	3.5	2.0			
75	*****		5.7	5.6	5.4	5.2	5.0	4.8	4.7	4.3	3.4	2.0			
80	*****		5.5	5.4	5.2	5.0	4.8	4.7	4.5	4.1	3.2	1.9			
85	*****		5.4	5.2	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.1	3.2	1.8			
90	*****		5.2	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.0	3.1	1.8			
95	*****		5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.3	4.2	3.9	3.0	1.7			
100	*****		4.8	4.7	4.5	4.4	4.3	4.2	4.1	3.8	2.9	1.7			
125	*****		4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	3.4	3.4	2.6	1.5				

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Région de l'Atlantique

Numérateur du Pourcentage ('000)	Pourcentage estimé													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.8	3.7	3.5	3.4	3.1	2.4	1.4
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.1	2.9	2.7	2.1	1.2	1.2
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.4	1.9	1.1	1.1
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	1.7	1.0	1.0
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.6	0.9	0.9
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.5	0.9	0.9
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.4	0.8	0.8
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.8	0.8

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
à la documentation reliée aux micro-données.

Tableaux de variance échantillonnale approximative

Enquête sur le Vieillissement et l'Autonomie - septembre 1991

Région des Prairies

Pourcentage estimé

Numérateur du
Pourcentage
('000)

	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	67.9	67.6	67.3	66.2	64.5	62.6	60.8	58.8	56.9	54.8	52.6	48.0	37.2	21.5
2	*****	47.8	47.6	46.8	45.6	44.3	43.0	41.6	40.2	38.7	37.2	34.0	26.3	15.2
3	*****	39.0	38.8	38.2	37.2	36.2	35.1	34.0	32.8	31.6	30.4	27.7	21.5	12.4
4	*****	33.8	33.6	33.1	32.2	31.3	30.4	29.4	28.4	27.4	26.3	24.0	18.6	10.7
5	*****	30.2	30.1	29.6	28.8	28.0	27.2	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6
6	*****	27.6	27.5	27.0	26.3	25.6	24.8	24.0	23.2	22.4	21.5	19.6	15.2	8.8
7	*****	25.6	25.4	25.0	24.4	23.7	23.0	22.2	21.5	20.7	19.9	18.2	14.1	8.1
8	*****	23.9	23.8	23.4	22.8	22.1	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6
9	*****	22.5	22.4	22.1	21.5	20.9	20.3	19.6	19.0	18.3	17.5	16.0	12.4	7.2
10	*****	21.4	21.3	20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.6	15.2	11.8	6.8
11	*****	20.4	20.3	20.0	19.4	18.9	18.3	17.7	17.1	16.5	15.9	14.5	11.2	6.5
12	*****	19.5	19.4	19.1	18.6	18.1	17.5	17.0	16.4	15.8	15.2	13.9	10.7	6.2
13	*****	*****	18.7	18.4	17.9	17.4	16.9	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0
14	*****	*****	18.0	17.7	17.2	16.7	16.2	15.7	15.2	14.6	14.1	12.8	9.9	5.7
15	*****	*****	17.4	17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
16	*****	*****	16.8	16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4
17	*****	*****	16.3	16.1	15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.0	5.2
18	*****	*****	15.9	15.6	15.2	14.8	14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
19	*****	*****	15.4	15.2	14.8	14.4	13.9	13.5	13.0	12.6	12.1	11.0	8.5	4.9
20	*****	*****	15.0	14.8	14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	10.7	8.3	4.8
21	*****	*****	14.7	14.5	14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7
22	*****	*****	14.3	14.1	13.7	13.4	13.0	12.5	12.1	11.7	11.2	10.2	7.9	4.6
23	*****	*****	14.0	13.8	13.4	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.0	7.8	4.5
24	*****	*****	13.7	13.5	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.7	9.8	7.6	4.4
25	*****	*****	*****	13.2	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.4	4.3
30	*****	*****	*****	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
35	*****	*****	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6
40	*****	*****	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4
45	*****	*****	*****	9.9	9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.8	7.2	5.5	3.2
50	*****	*****	*****	9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0
55	*****	*****	*****	8.9	8.7	8.4	8.2	7.9	7.7	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9
60	*****	*****	*****	8.6	8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8
65	*****	*****	*****	*****	8.0	7.8	7.5	7.3	7.1	6.8	6.5	6.0	4.6	2.7
70	*****	*****	*****	*****	7.7	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.3	5.7	4.4	2.6
75	*****	*****	*****	*****	7.4	7.2	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5
80	*****	*****	*****	*****	7.2	7.0	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.4	4.2	2.4
85	*****	*****	*****	*****	7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3
90	*****	*****	*****	*****	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.5	5.1	3.9	2.3
95	*****	*****	*****	*****	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2
100	*****	*****	*****	*****	6.4	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.1
125	*****	*****	*****	*****	*****	5.6	5.4	5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer à la documentation reliée aux micro-données.

*** SUITE ***

Tableaux de variance échantillonnale approximative
 Enquête sur le Vieillessement et l'Autonomie - septembre 1991

Region des Prairies

Pourcentage estimé

Numérateur du Pourcentage ('000)	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
150	*****	*****	*****	*****	*****	5.1	5.0	4.8	4.6	4.5	4.3	3.9	3.0	1.8
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	3.4	2.6	1.5
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.7	3.6	3.5	3.3	3.0	2.4	1.4
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.1	1.2
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.0	2.9	2.8	2.6	2.0	1.1
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.7	2.6	2.4	1.9	1.1
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.5	2.3	1.8	1.0
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.1	1.7	1.0
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.4	0.8
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.7

Nota: Pour utiliser ces tableaux, veuillez-vous référer
 à la documentation reliée aux micro-données.

ANNEXE G

RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES DE L'ENQUÊTE



VIEILLISSEMENT ET AUTONOMIE

Faits Saillants

En septembre 1991, Statistique Canada a mené une enquête d'envergure nationale destinée à mesurer un vaste éventail de caractéristiques qui contribuent à la qualité de vie et à l'autonomie des personnes âgées d'aujourd'hui et de demain. Cette première enquête nationale sur le vieillissement et l'autonomie a été parrainée par Santé nationale et Bien-être social Canada, le Secrétariat du troisième âge, Condition physique et Sport amateur Consommation et Corporations Canada, la Société canadienne d'hypothèques et de logement, le ministère des Anciens combattants, le Secrétariat d'État et Communications Canada.

L'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie a été réalisée au moyen d'interviews sur place ou téléphoniques, d'une durée de 30 minutes, qui ont été menées auprès d'un échantillon représentatif de Canadiens âgés de 45 ans et plus. L'échantillon de l'enquête, composé de quelque 20 000 personnes, a été sélectionné à partir de la liste des répondants de l'Enquête mensuelle sur la population active. Les personnes âgées de demain (c.-à-d. les personnes âgées de 45 à 64 ans) et celles d'aujourd'hui (c.-à-d. les personnes âgées de 65 ans et plus) étaient représentées de façon égale dans l'échantillon. Les résidents du Territoire du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les résidents d'établissements institutionnels, les personnes vivant dans les réserves indiennes et les membres des Forces armées n'ont pas été compris dans l'enquête,

étant donné que ces populations sont exclues du champ de l'Enquête sur la population active. L'exclusion des établissements institutionnels est particulièrement significative dans le cas de cette enquête, car on a estimé que 8 % des Canadiens âgés de 65 ans ou plus vivaient en milieu institutionnel en 1991. Quant à la population âgée de 80 ans ou plus, cette proportion a été estimée à 24 %.

Les instruments de l'enquête ont été conçus avec l'aide d'un groupe de chercheurs qui s'intéressent aux questions touchant le vieillissement, connu sous le nom de Réseau canadien de recherche sur le vieillissement. L'enquête s'est inspiré d'un modèle conceptuel ayant comme prémisse trois principaux facteurs qui influent sur l'autonomie plus tard dans la vie : le bien-être physique et mental, la vie sociale et le revenu. Ces facteurs sont influencés à leur tour par des expériences de la vie telles que la scolarité et les antécédents professionnels. D'autres caractéristiques, comme l'âge, le sexe, l'état matrimonial et le lieu de résidence, affectent également les circonstances de la vie.

Le questionnaire de l'enquête a servi à recueillir des renseignements de base sur un vaste éventail de sujets et d'événements ayant de l'importance pour les Canadiens plus âgés :

- la retraite et l'activité principale;
- l'activité sur le marché du travail et la préparation à la retraite;



- les activités physiques et sociales;
- le bien-être;
- la santé;
- les événements marquants de la vie;
- les réseaux de soutien social, la famille et les amis;
- la mobilité et les déplacements;
- les accidents et la sécurité;
- les modalités de vie et les caractéristiques du logement;
- le revenu;
- la situation financière;
- le degré de satisfaction à l'égard de la vie.

Des renseignements sur d'autres caractéristiques démographiques, comme l'état matrimonial, la structure familiale, la langue maternelle et la situation de migration, ont également été recueillis, afin de tracer un profil des personnes âgées d'aujourd'hui et de demain au Canada.

Les faits saillants présentés dans ce document sont extraits des résultats de quelques-uns des

principaux thèmes de l'enquête. Au niveau national, la taille de l'échantillon permet de produire des estimations, selon le sexe, pour les huit groupes d'âge suivants : 45 à 49 ans, 50 à 54 ans, 55 à 59 ans, 60 à 64 ans, 65 à 69 ans, 70 à 74 ans, 75 à 79 ans et 80 ans ou plus. Les estimations régionales et provinciales peuvent être totalisées selon les groupes d'âge agrégés. Il est possible d'obtenir un fichier de microdonnées qui permet d'analyser en détail les diverses caractéristiques et les questions relatives à l'autonomie. Il est prévu qu'à l'automne de 1992, un rapport plus complet sur les résultats de l'enquête sera publié.

Pour obtenir plus de renseignements sur l'enquête ou sur les faits saillants, prière de communiquer avec :

Gilles Montigny (613-951-9731) ou
 Nancy Darcovich (613-951-4585)
 Division des enquêtes-ménages
 Statistique Canada

RENSEIGNEMENTS DÉMOGRAPHIQUES

Un éventail de renseignements démographiques ont été recueillis dans le cadre de l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, y compris des données sur l'état matrimonial et la province de résidence, ainsi que des renseignements sur l'origine ethnique, la(les) langue(s) parlée(s), le niveau de scolarité et le service militaire en temps de guerre.

- Près du tiers de la population du pays, soit 7,8 millions de Canadiens, étaient âgés de 45 ans ou plus en 1991; parmi eux, 19 % (5,0 millions) étaient âgés de 45 à 64 ans, tandis que 11 % (2,8 millions) étaient âgés de 65 ans ou plus (voir le tableau 1). Par rapport aux autres provinces, la proportion de personnes âgées de 65 ans ou plus était inférieure à Terre-Neuve (9 % de la population âgée de 65 ans ou plus), au Québec (10 %) et en Alberta (8 %). La proportion de personnes âgées de 65 ans ou plus était supérieure à la moyenne nationale au Manitoba (13 %), en Saskatchewan (13 %) et en Colombie-Britannique (12 %).

Tableau 1 - Distribution de la population*, Canada et provinces

	Population Tous les âges (^{'000})	Population 45 à 64 ans (^{'000})	Population 65 ans ou plus (^{'000})	Pourcentage de personnes âgées de 65 ans ou plus
Canada	26,309	4,984	2,764	11%
Terre-Neuve	567	101	49	9%
Île-du-Prince-Édouard	128	23	14	11%
Nouvelle-Écosse	875	163	98	11%
Nouveau-Brunswick	712	126	78	11%
Québec	6,712	1,328	661	10%
Ontario	9,745	1,901	1,040	11%
Manitoba	1,036	194	131	13%
Saskatchewan	950	164	125	13%
Alberta	2,455	398	193	8%
Colombie-Britannique	3,128	585	374	12%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- * Ne comprend pas les résidents du Territoire du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les résidents d'établissements institutionnels, les personnes vivant dans les réserves indiennes ni les membres des Forces armées.

1 Les estimations de la population observée ont été établies à partir des projections démographiques fondées sur le recensement de 1986.

- Les femmes représentaient le pourcentage le plus élevé de personnes âgées (57 %). Comme l'illustre le rapport de masculinité (nombre d'hommes par 100 femmes), la prédominance des femmes chez les personnes âgées augmentait avec l'âge (voir le tableau 2). En 1991, le rapport de masculinité était de 85 hommes pour 100 femmes parmi le groupe des 65 à 69 ans, comparativement à 57 hommes pour 100 femmes chez le groupe des 80 ans ou plus.

Tableau 2 - Répartition des Canadiens âgés de 65 ans ou plus selon le sexe et selon le rapport de masculinité (nombre d'hommes par 100 femmes)

	Population d'hommes ('000)	Population de femmes ('000)	Rapport de masculinité (nombre d'hommes par 100 femmes)
Nombre total de personnes âgées de 65 ans ou plus	1,187	1,577	75
65 à 69 ans	467	544	85
70 à 74 ans	340	430	79
75 à 79 ans	208	305	68
80 ans ou plus	172	298	57

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada*

- Parmi les personnes âgées d'aujourd'hui, une plus grande proportion d'hommes étaient mariés, tandis qu'une proportion plus élevée de femmes étaient veuves (voir le tableau 3). Par exemple, chez les personnes âgées de 65 à 69 ans, 82 % des hommes étaient mariés, comparativement à 53 % des femmes. Chez les personnes plus âgées, les hommes étaient également plus susceptibles d'être mariés que les femmes; en effet parmi les personnes âgées de 80 ans ou plus, environ les deux tiers (68 %) des hommes étaient mariés, comparativement à 18 % des femmes. Inversement, plus des deux tiers (68 %) des femmes âgées de 80 ans ou plus étaient veuves, comparativement à moins du quart (23 %) des hommes de ce groupe d'âge.

Tableau 3 - Répartition en pourcentage des Canadiens âgés de 65 ans ou plus selon l'état matrimonial et selon le sexe

	Population ('000)	Marié %	Veuf %	Autre* %
65 à 69 ans H	467	82%	6%(Q)	12%
65 à 69 ans F	544	53%	34%	13%
70 à 74 ans H	340	79%	11%	10%
70 à 74 ans F	430	52%	39%	9%
75 à 79 ans H	208	73%	16%	11%
75 à 79 ans F	305	35%	55%	10%
80 ans ou plus H	172	68%	23%	9%
80 ans ou plus F	298	18%	68%	14%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Comprend les personnes "séparées", "divorcées" et "célibataires (jamais mariées)" et celles qui n'ont pas déclaré leur état matrimonial.

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

- Comme le montre le tableau 4, environ 136 000 hommes âgés et 722 000 femmes âgées étaient veufs. Parmi les hommes âgés, 23 % étaient veufs depuis peu de temps (moins de deux ans), tandis que 9 % étaient veufs depuis plus de vingt ans. Chez les femmes âgées, 11 % étaient veuves depuis peu de temps, alors que 21 % étaient veuves depuis plus de vingt ans.

Tableau 4 - Répartition en pourcentage des Canadiens veufs âgés de 65 ans ou plus selon la durée du veuvage

	Population* ('000) %	Moins de 2 ans %	3 à 5 ans %	6 à 10 ans %	11 à 20 ans %	Plus de 20 ans %
Hommes	136	23%	18%	24%	22%	9%(Q)
Femmes	722	11%	14%	23%	29%	21%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les totaux comprennent les personnes qui n'ont pas déclaré le nombre d'années depuis lequel elles étaient veuves.

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

MODALITÉS DE VIE ET CARACTÉRISTIQUES DU LOGEMENT

Voici quelques exemples des sujets traités dans le cadre de l'enquête : le lieu de résidence des Canadiens; les caractéristiques de la famille avec laquelle ils habitaient; le genre de logement qu'ils occupaient; s'ils étaient propriétaires ou locataires de leur logement; l'état du logement. Par ailleurs, dans le cas des propriétaires fonciers, des renseignements ont été recueillis sur la valeur marchande des propriétés et sur les hypothèques grevant celles-ci.

- Les modalités de vie influent sur le bien-être et l'autonomie des Canadiens plus âgés. Chez les personnes âgées de 45 à 64 ans, moins d'une personne sur 10 vivait seule. Cette proportion se maintenait chez les hommes de 65 ans ou plus, alors qu'elle augmentait chez les femmes de ce groupe d'âge, atteignant presque une personne sur quatre. (voir le tableau 5).

Tableau 5 - Répartition en pourcentage des Canadiens âgés de 45 ans ou plus selon la taille du ménage

	45-64		65 ou plus	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Population ('000)	2,474	2,510	1,187	1,577
Taille du ménage (nombre de personnes)				
1 personne	4%	7%	7%	24%
2 personnes	18%	21%	29%	26%
3 personnes	12%	11%	5%	4%
4 personnes	9%	7%	(1)	(1)
5 personnes ou plus	6%	5%	(1)	2%(Q)

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.
(1) La variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est trop élevée pour permettre la divulgation de l'estimation.

- Parmi les personnes âgées de demain, 78 % étaient propriétaires de leur logement, tandis que 18 % étaient locataires. Cependant, chez les personnes âgées d'aujourd'hui, la proportion de propriétaires était plus faible (64 %) et la proportion de locataires était beaucoup plus élevée (29 %) (voir le tableau 6).

Tableau 6 - Répartition en pourcentage des Canadiens âgés de 45 ans ou plus selon qu'ils étaient propriétaires ou locataires d'un logement

	Population ('000)	Propriétaire %	Locataire %	Autre %
45 à 64 ans	4,984	78%	18%	4%
65 ans ou plus	2,764	64%	29%	8%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- Parmi les Canadiens âgés de 65 ans ou plus, un pourcentage plus élevé d'hommes que de femmes vivaient dans des logements dont ils étaient propriétaires (ou dont leur conjoint était propriétaire). La proportion de femmes qui étaient locataires allait en augmentant avec l'âge, passant de 28 % chez le groupe des 65 à 69 ans à 48 % parmi le groupe des 80 ans ou plus. Chez les hommes, le pourcentage de locataires se maintenait à environ 20 % parmi tous les groupes d'âge (voir le tableau 7).

Tableau 7 - Répartition en pourcentage des Canadiens âgés de 65 ans ou plus par sexe selon qu'ils étaient propriétaires ou locataires d'un logement

	Population ('000)	Proprié- taire %	Loca- taire %	Autre %
65 à 69 ans				
Hommes	467	75%	18%	7%(Q)
Femmes	544	66%	28%	5%(Q)
70 à 74 ans				
Hommes	340	74%	20%	6%(Q)
Femmes	430	62%	33%	4%(Q)
75 à 79 ans				
Hommes	208	66%	26%	8%
Femmes	305	51%	38%	11%
80 ans ou plus				
Hommes	172	68%	22%	10%
Femmes	298	38%	48%	14%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette

- Les Canadiens âgés de 45 à 64 ans étaient plus susceptibles d'être propriétaires d'un logement que les Canadiens âgés de 65 ans ou plus, mais ils étaient également plus susceptibles d'avoir un prêt hypothécaire à rembourser. Parmi les Canadiens âgés de 45

à 64 ans qui étaient propriétaires d'un logement, 63 % avaient remboursé leur prêt hypothécaire, comparativement à 91 % des propriétaires âgés de 65 ans ou plus. La plupart des propriétaires d'un logement achèvent de rembourser leur prêt hypothécaire à l'approche de la retraite - 84 % des propriétaires âgés de 60 à 64 ans avaient remboursé leur prêt hypothécaire, comparativement à un peu moins de la moitié (47 %) de ceux âgés de 45 à 49 ans.

Tableau 8 - Situation du prêt hypothécaire des Canadiens âgés de 45 ans ou plus qui étaient propriétaires d'un logement

	Propriétaire de logement* ('000)	Prêt hypo- thécaire à rem- bourser %	Prêt hypo- thécaire rem- boursé %
45 à 49 ans	1,168	53%	47%
50 à 54 ans	997	38%	61%
55 à 59 ans	889	30%	68%
60 à 64 ans	832	15%	84%
65 ans ou plus	1,755	8%	91%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les totaux comprennent les personnes qui ont répondu "ne sait pas" et celles qui n'ont rien déclaré en réponse à cette question.

VIE SOCIALE ET ACTIVITÉS

Cette partie du questionnaire portait sur les activités et la vie sociale des répondants. Des renseignements ont été recueillis à la fois sur les genres d'activités pratiquées par les répondants et sur l'importance que ces derniers accordaient à ces activités.

- Environ deux tiers de la population observée ont déclaré que la lecture était une activité fréquente (voir les tableaux 9 et 10). Les autres activités pratiquées le plus couramment, aussi bien par les personnes âgées d'aujourd'hui que par celles de demain, étaient les suivantes : marcher, regarder la télévision, lire et recevoir la visite d'amis ou de parents. Près d'un Canadien sur deux âgé de 45 ans ou plus a déclaré pratiquer souvent ces activités. Chez les personnes très âgées (80 ans ou plus), ces activités comptaient également parmi les plus fréquentes, de même qu'aller à une rencontre d'association, à l'église ou à un centre communautaire.

Tableau 9 - Activités fréquentes* des Canadiens âgés de 45 ans ou plus

	45 à 64 ans	65 ans ou plus
Population ('000)	4,984	2,764
Activité		
Lire des journaux, des revues ou des livres	67%	64%
Faire de la marche	51%	49%
Regarder la télévision	42%	50%
Recevoir la visite de parents ou d'amis	48%	47%
Visiter des amis ou des parents	38%	34%
Aller à une rencontre d'association, à l'église ou à un centre communautaire	31%	39%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* C'est-à-dire les activités que les répondants ont déclaré pratiquer souvent au cours d'un mois normal.

Tableau 10- Activités fréquentes* des Canadiens âgés de 65 ans ou plus

	65 à 69 ans	70 à 74 ans	75 à 79 ans	80 ans ou plus
Population ('000)	1,011	770	513	470
Activité				
Lire des journaux, des revues ou des livres	66%	64%	63%	57%
Faire de la marche	54%	52%	45%	35%
Regarder la télévision	51%	49%	52%	50%
Recevoir la visite de parents ou d'amis	52%	49%	40%	38%
Visiter des amis ou des parents	37%	38%	32%	24%
Aller à une rencontre d'association, à l'église ou à un centre communautaire	39%	41%	42%	36%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* C'est-à-dire les activités que les répondants ont déclaré pratiquer souvent au cours d'un mois normal.

- Les voyages étaient une autre activité pratiquée couramment par les Canadiens âgés. En réponse à des questions au sujet de leurs voyages au cours des douze mois ayant précédé l'enquête, 69 % des Canadiens âgés de 65 à 69 ans ont déclaré avoir fait un voyage de plus d'une journée à l'extérieur de leur ville ou de leur municipalité, comparativement à 47 % de la population âgée de 80 ans ou plus. Par ailleurs, 16 % des Canadiens de 65 à 69 ans et 12 % de ceux âgés de 80 ans ou plus, ont déclaré avoir fait un voyage d'agrément de quatre semaines ou plus au cours des douze mois ayant précédé l'enquête (voir le tableau 11).

Tableau 11 - Répartition en pourcentage des Canadiens âgés de 45 ans ou plus qui ont fait un voyage de plus d'une journée à l'extérieur de leur ville ou municipalité durant les douze mois ayant précédé l'enquête

	Popu- lation ('000)	Pourcentage ayant fait un voyage de plus d'une journée	Pourcentage ayant fait un voyage de 4 semaines ou plus
45 à 64 ans	4,984	78%	11%
65 ans ou plus	2,764	62%	14%
65 à 69 ans	1,011	69%	16%
70 à 74 ans	770	63%	15%
75 à 79 ans	513	58%	12%
80 ans ou plus	470	47%	12%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

SANTÉ

Les répondants à l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie ont fait une auto-évaluation de leur état de santé physique et mentale. De plus, des questions leur ont été posées au sujet du stress causé par certains événements marquants de la vie et des moyens employés pour lutter contre ce stress.

- L'état de santé, l'activité physique et les événements de la vie influent sur la qualité de vie et l'autonomie. La majorité des Canadiens âgés de 45 ans ou plus ont jugé être en "bonne" ou en "excellente" santé, mais les évaluations favorables diminuaient avec l'âge. Une proportion de 57 % des personnes âgées de 80 ans ou plus ont déclaré être en "bonne" ou en "excellente" santé, comparativement à 84 % des personnes âgées de 45 à 49 ans (voir le tableau 12).

Tableau 12 - Auto-évaluation de l'état de santé des Canadiens âgés de 45 ans ou plus

	Population ('000)	Pourcentage ayant déclaré être en excellente ou en bonne santé
45 à 49 ans	1,504	84%
50 à 54 ans	1,229	82%
55 à 59 ans	1,157	75%
60 à 64 ans	1,094	71%
65 à 69 ans	1,011	65%
70 à 74 ans	770	63%
75 à 79 ans	513	60%
80 ans ou plus	470	57%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- La proportion de Canadiens qui ont jugé faire suffisamment d'activités physiques augmentait avec l'âge (voir le tableau 13). Jusqu'à 35 % des personnes âgées de 45 à 49 ans ont jugé "ne pas faire assez" d'activités physiques, compara-

tivement à 20 % des personnes âgées de 80 ans ou plus. La majorité des Canadiens âgés de 45 ans ou plus ont jugé faire suffisamment d'activités physiques dans leur vie de tous les jours. Une proportion de 56 % des personnes âgées de 45 à 49 ans ont déclaré faire "juste assez" d'activités physiques, comparativement à 70 % des personnes très âgées.

Tableau 13- Auto-évaluation de la quantité d'activités physiques pratiquées par les Canadiens âgés de 45 ans ou plus

	Population* ('000)	Pourcentage ayant jugé faire juste assez d'activités physiques	Pourcentage ayant jugé ne pas faire assez d'activités physiques
45 à 49 ans	1,504	56%	35%
50 à 54 ans	1,229	59%	31%
55 à 59 ans	1,157	64%	24%
60 à 64 ans	1,094	68%	22%
65 à 69 ans	1,011	73%	19%
70 à 74 ans	770	73%	18%
75 à 79 ans	513	75%	17%
80 ans ou plus	470	70%	20%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Comprend les personnes qui ont déclaré faire "trop d'activités physiques", celles qui ont répondu "ne sait pas" et celles qui n'ont rien déclaré en réponse à cette question.

- Un nombre considérable de Canadiens âgés de 45 ans ou plus ont déclaré avoir vécu des événements marquants de la vie au cours des douze mois ayant précédé l'enquête, comme le décès d'un parent ou d'un ami intime ou une maladie grave ayant frappé un parent ou un ami intime. Sauf pour le décès d'un ami intime, la fréquence de ces événements était répartie également parmi tous les groupes d'âge. Par exemple, 20 % des personnes âgées de 45 à 64 ans ont déclaré qu'il y a eu un décès dans leur

Tableau 14- Événements marquants* de la vie vécus par les Canadiens âgés de 45 ans ou plus durant les douze mois ayant précédé l'enquête

Événements marquants de la vie	45 à 64 ans	65 ans ou plus	65 à 69 ans	70 à 74 ans	75 à 79 ans	80 ans ou plus
Population** ('000)	4,984	2,764	1,011	770	513	470
Décès dans la famille	20%	23%	21%	23%	24%	24%
Décès d'un ami intime	23%	33%	32%	33%	34%	33%
Maladie ou blessure grave	10%	13%	11%	13%	13%	16%
Maladie ou blessure grave chez un parent ou un ami intime	23%	21%	20%	22%	20%	22%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les réponses multiples étaient acceptées.

** Les totaux comprennent les personnes qui n'ont pas déclaré si des événements marquants étaient survenus dans leur vie au cours des douze mois ayant précédé l'enquête.

famille au cours des douze mois ayant précédé l'enquête, comparativement à 24 % des personnes âgées de 80 ans ou plus. De même, 10 % des personnes âgées de 45 à 64 ans ont déclaré avoir subi une maladie ou une blessure grave, comparativement à 13 % des personnes âgées de 65 ans ou plus. Par contraste, 33 % des personnes âgées de 65 ans ou plus ont déclaré avoir vécu le décès d'un ami intime, comparativement à 23 % des personnes âgées de 45 à 64 ans (voir le tableau 14).

- Les événements marquants de la vie peuvent être une source de stress. Près de la moitié des Canadiens âgés de 45 ans ou plus ont subi beaucoup de stress à la suite d'un ou plusieurs de ces quatre événements survenus au cours des

douze mois ayant précédé l'enquête (voir le tableau 15).

- Les moyens employés le plus couramment par les personnes âgées de 45 ans ou plus pour lutter contre le stress causé par les événements marquants de la vie, mentionnés plus tôt, étaient les suivants (par ordre décroissant) : "essayer tout simplement d'accepter ce qui s'est passé"; "essayer de se garder occupé"; "prier ou faire de la méditation"; "faire appel à des amis ou à des membres de la famille". Ces moyens de lutte contre le stress étaient employés aussi bien par les personnes âgées d'aujourd'hui que par celles de demain, dans des proportions très semblables, à l'exception de la prière et de la méditation; en effet, 57 % des personnes âgées de 45 à 64 ans avaient recours à cette méthode, comparativement à 63 % de celles âgées de 65 ans ou plus (voir le tableau 16).

Tableau 15- Présence de stress à la suite d'événements marquants de la vie* vécus par les Canadiens âgés de 45 ans ou plus durant les 12 mois ayant précédé l'enquête

	Population ayant déclaré avoir vécu un événement marquant de la vie ('000)	Pourcentage ayant déclaré que cet événement leur a causé du stress
45 à 64 ans	2,482	54%
65 ans ou plus	1,574	47%
65 à 69 ans	551	45%
70 à 74 ans	450	47%
75 à 79 ans	296	50%
80 ans ou plus	277	49%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Désigne les 4 événements marquants de la vie décrits au tableau 14.

Tableau 16 - Moyens employés* par les Canadiens âgés de 45 ans ou plus pour lutter contre le stress

	45 à 64 ans	65 ans ou plus
Population ('000)	1,328	744
Méthode de lutte contre le stress		
Essayer d'accepter ce qui s'est passé	90%	90%
Essayer de se garder occupé	86%	81%
Prier ou méditer	57%	63%
Faire appel à un ami ou un parent	58%	53%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les réponses multiples étaient acceptées.

SOUTIEN ET APPORTS SOCIAUX

Dans la partie de l'enquête portant sur le soutien social, les répondants ont été interrogés au sujet de leur accès à des réseaux formels ou informels de soutien. Des renseignements ont été recueillis au sujet de l'aide que les répondants ont fournie ou qu'ils ont reçue, et sur les personnes ou les groupes de personnes que les répondants ont aidés ou qui leur sont venus en aide. Des détails ont été obtenus sur la nature de ces réseaux, au moyen de questions au sujet des amis et des parents avec lesquels les répondants avaient des relations intimes.

- Tous les groupes d'âge ont fourni régulièrement de l'aide à d'autres personnes, soit à des membres du ménage, soit à des personnes hors du logement. Le soutien moral est le genre d'aide qui a été fournie le plus souvent; 59 % des personnes âgées de

Tableau 17- Genre d'aide fournie* régulièrement par les Canadiens âgés de 45 ans ou plus

	45 à 64 ans	65 ans ou plus	65 à 69 ans
Population ('000)	4,984	2,764	1,011
Offrir un soutien moral	59%	45%	50%
Faire le ménage	45%	31%	36%
Garder des enfants	30%	20%	30%
Faire du bénévolat	21%	20%	23%
	70 à 74 ans	75 à 75 ans	80 ans ou plus
Population ('000)	770	513	470
Offrir un soutien moral	49%	40%	35%
Faire le ménage	33%	26%	19%
Garder des enfants	22%	11%	4%(Q)
Faire du bénévolat	21%	18%	13%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les réponses multiples étaient acceptées.

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

45 à 64 ans ont offert ce genre d'aide, tout comme 45 % des personnes âgées de 65 ans ou plus. En général, la quantité d'aide fournie régulièrement était sensiblement la même parmi les différents groupes d'âge, mais elle était nettement plus faible chez les personnes âgées de 80 ans ou plus (voir le tableau 17).

- Le conjoint est la personne à qui de l'aide était fournie le plus souvent; en effet, 56 % des personnes âgées de 45 à 64 ans ont déclaré avoir aidé surtout leur conjoint, tout comme 49 % des personnes âgées de 65 ans ou plus. Les amis ou les voisins se sont classés au deuxième rang des personnes le plus souvent aidées; 44 % des personnes âgées de 45 à 64 ans et de celles âgées de 65 ans ou plus ont déclaré avoir aidé surtout un ami ou un voisin (voir le tableau 18).

Tableau 18 - Personne ou groupe de personnes à qui de l'aide a été fournie* par les Canadiens âgés de 45 ans ou plus

	45 à 64 ans	65 ans ou plus
Population ('000)	3,929	1,912
Conjoint	56%	49%
Ami ou voisin	44%	44%
Fille	41%	31%
Fils	36%	25%
Groupe ou organisme bénévole	24%	26%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les réponses multiples étaient acceptées.

- Les amis et les membres de la famille constituent un groupe auquel les personnes âgées ont fourni un soutien social et duquel elles ont reçu un tel soutien. Dans l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, les amis intimes et les parents dont on se sent proche étaient définis comme étant les personnes

avec qui on se sent à l'aise, à qui on peut parler de choses personnelles ou à qui on peut s'adresser si on a besoin d'aide. Environ 92 % des personnes âgées de 65 ans ou plus avaient un ou plusieurs amis intimes ou parents dont elles se sentaient proches (voir le tableau 19).

Tableau 19 - Amis ou parents avec lesquels les Canadiens âgés de 65 ans ou plus avaient des relations intimes

Population ('000)	2,764
Aucun ami ou parent intime	8%
Un ami ou parent intime	8%
Deux ou plusieurs amis ou parents intimes	84%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- Si on examine séparément les relations avec des amis intimes et qu'on exclut de ce groupe les membres de la famille, on constate qu'un pourcentage un peu plus élevé de femmes que d'hommes ont déclaré avoir plus d'amis intimes. Par exemple, chez les personnes âgées de 65 à 69 ans, 25 % des femmes ont déclaré n'avoir aucun ami intime, comparativement à 31 % des hommes. Cependant, le nombre de personnes âgées n'ayant aucun ami intime, tant chez les hommes que chez les femmes, augmentait avec l'âge. Parmi le groupe des personnes âgées de 80 ans ou plus, 36 % des femmes ont déclaré n'avoir aucun ami intime, comparativement à 38 % des hommes (voir le tableau 20).

Tableau 20- Nombre d'amis intimes (à l'exclusion des membres de la famille) qu'avaient les Canadiens âgés de 65 ans ou plus

		Nombre d'amis intimes			
		Population* ('000)	Aucun ami intime	Un ami intime	Deux ou plusieurs amis intimes
65 à 69 ans	H	467	31%	9%(Q)	59%
	F	544	25%	15%	60%
70 à 74 ans	H	340	31%	10%	58%
	F	430	24%	17%	58%
75 à 79 ans	H	208	37%	8%	54%
	F	305	29%	16%	55%
80 ans ou plus	H	172	38%	14%	47%
	F	298	36%	14%	49%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- * Comprend les personnes qui n'ont pas déclaré le nombre d'amis intimes qu'elles avaient.
- (Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

- Les plus proches amis des personnes âgées étaient généralement des personnes du même sexe. En effet, 87 % des hommes âgés et 95 % des femmes âgées ont déclaré que leur ami le plus proche était une personne du même sexe (voir le tableau 21).

Tableau 21- Sexe de l'ami le plus proche des Canadiens âgés de 65 ans ou plus

		Sexe de l'ami le plus proche	
		Population* ('000)	
			Homme
			Femme
Hommes		796	87%
Femmes		1,140	95%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- * Comprend les personnes qui n'ont pas déclaré le sexe de leur ami le plus proche.

- Les plus proches amis de la majorité des personnes âgées, tant chez les hommes que chez les femmes, habitaient dans la même ville ou municipalité. Quinze pourcent des hommes ont déclaré que leur ami le plus proche habitait dans une autre ville ou municipalité; chez les femmes, la proportion était presque la même, soit 16 % (voir le tableau 22).

Tableau 22- Proximité de l'ami le plus proche des Canadiens âgés de 65 ans ou plus

Endroit où habitait l'ami le plus proche	Hommes Femmes	
Population* ('000)	796	1,140
Dans le même logement	3%	2%(Q)
Dans le même quartier	39%	43%
Dans la même ville ou municipalité	42%	39%
Dans une autre ville ou municipalité	15%	16%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- * Comprend les personnes qui n'ont pas déclaré l'endroit où habitait leur ami le plus proche.
- (Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

ACTIVITÉ SUR LE MARCHÉ DU TRAVAIL

Étant donné que l'Enquête sur le vieillissement et l'autonomie a été menée comme complément à l'Enquête sur la population active, on disposait d'une grande quantité de données concernant l'activité sur le marché du travail et les caractéristiques d'emploi des répondants, par exemple la profession et la durée des emplois. Ces données ont été complétées au moyen de renseignements sur ce que les répondants considéraient comme étant leur principale activité quotidienne.

- En septembre 1991, 94 % des hommes âgés de 45 à 49 ans exerçaient un emploi ou une entreprise à temps plein ou à temps partiel ou étaient à la recherche d'un emploi. Chez les hommes plus âgés, le taux d'activité (c.-à-d. le pourcentage de la population de chaque groupe d'âge qui travaillait ou qui était à la recherche d'un emploi) diminuait de façon marquée, passant à 49 % parmi le groupe des personnes âgées de 60 à 64 ans. Une proportion de 16 % des hommes âgés de 65 à 69 ans ont déclaré travailler à temps plein ou à temps partiel contre rémunération ou en vue d'un bénéfice (voir le tableau 23).

Tableau 23- Activité sur le marché du travail des hommes âgés de 45 ans ou plus

	Population ('000)	Travailleurs à temps plein ou à temps partiel	À la recherche d'un emploi	Inactifs
45 à 49 ans	764	87%	7%(Q)	6%(Q)
50 à 54 ans	612	87%	4%(Q)	9%
55 à 59 ans	568	69%	9%	22%
60 à 64 ans	529	43%	6%(Q)	51%
65 à 69 ans	467	16%	-	84%
70 à 74 ans	340	7%	-	92%
75 à 79 ans	208	5%	-	95%
80 ans ou plus	172	5%(Q)	-	95%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- (Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est

- Par contraste, 77 % des femmes âgées de 45 à 49 ans ont déclaré qu'elles travaillaient ou qu'elles étaient à la recherche d'un travail contre rémunération ou en vue d'un bénéfice. Comme dans le cas des hommes, le taux d'activité des femmes âgées de 60 à 64 ans, qui s'élevait à 24 %, était nettement plus faible que celui des femmes moins âgées. Une proportion de 5 % des femmes âgées de 65 à 69 ans ont déclaré travailler à temps plein ou à temps partiel contre rémunération ou en vue d'un bénéfice (voir le tableau 24).

Tableau 24- Activité sur le marché du travail des femmes âgées de 45 ans ou plus

	Population ('000)	Travailleurs à temps plein ou à temps partiel	À la recherche d'un emploi	Inactifs
45 à 49 ans	740	68%	9%	23%
50 à 54 ans	616	62%	5%(Q)	32%
55 à 59 ans	589	46%	5%(Q)	49%
60 à 64 ans	565	24%	(1)	74%
65 à 69 ans	544	5%(Q)	-	95%
70 à 74 ans	430	3%(Q)	-	97%
75 à 79 ans	305	2%(Q)	-	98%
80 ans ou plus	298	-	-	100%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- (Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.
- (1) La variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est trop élevée pour permettre la divulgation de l'estimation.

RETRAITE, PRÉPARATION À LA RETRAITE ET ATTENTES FACE À LA RETRAITE

Des questions concernant la préparation à la retraite ont été posées aux personnes déjà retraitées et à celles qui préparaient leur retraite. Des renseignements ont été recueillis sur l'âge à la retraite (prévu ou réel), les préparatifs financiers en vue de la retraite et les raisons du départ à la retraite (prévues ou réelles).

- L'âge moyen de la retraite chez les Canadiens retraités âgés de 45 ans ou plus était d'environ 62 ans. Les personnes qui n'avaient pas encore pris leur retraite ont déclaré en moyenne qu'elles comptaient le faire à cet âge.
- Les trois raisons invoquées par les personnes non retraitées comme étant les plus susceptibles de les amener à prendre leur retraite étaient les suivantes (par ordre décroissant) : le désir de ne plus travailler; un revenu de pension suffisant; une mauvaise santé. Les mêmes motifs ont été invoqués par les personnes retraitées comme étant les principales raisons qui ont influencé leur décision de partir à la retraite (voir le tableau 25).
- Bien que 60 % des hommes non retraités et 65 % des femmes non retraitées aient déclaré que le désir de ne plus travailler motiverait probablement leur décision de partir à la retraite, environ 10 % de moins, soit 51 % des hommes retraités et 57 % des femmes retraitées, avaient effectivement pris leur retraite pour cette raison. De même, 48 % des hommes non retraités et 43 % des femmes non retraitées ont déclaré qu'un revenu de pension suffisant influencerait probablement leur décision de partir à la retraite. Cependant, seulement 36 % des

hommes retraités et 27 % des femmes retraitées ont décidé de prendre leur retraite pour cette raison (voir le tableau 25).

Tableau 25- Raisons pour lesquelles les Canadiens âgés de 45 ans ou plus avaient pris leur retraite ou comptaient prendre leur retraite*

	Personnes retraitées		Personnes comptant prendre leur retraite	
	H	F	H	F
Population ('000)	1,102	792	1,947	1,408
Désir de ne plus travailler	51%	57%	60%	65%
Revenu de pension suffisant	36%	27%	48%	43%
Santé	31%	28%	28%	34%
Politique de retraite obligatoire	20%	13%	20%	25%

Source: Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.

* Il se peut que les répondants aient indiqué plus d'une raison.

- Chez les Canadiens âgés de 65 ans ou plus, une personne sur deux, parmi celles qui ont cessé de travailler à temps plein pour partir à la retraite, a déclaré ne pas s'être préparée activement à la retraite. Quarante et un pourcent des Canadiens âgés de 45 à 64 ans ont également déclaré ne pas préparer activement leur retraite. Par contraste, près d'un Canadien sur cinq âgé de 45 ans ou plus, a mis six ans ou plus à se préparer à la retraite (voir le tableau 26).

Tableau 26- Nombre d'années pendant lesquelles les Canadiens retraités se sont préparés activement à la retraite

	45 à 64 ans	65 ans ou plus
Population ('000)*	471	1,423
Aucune préparation	41%	50%
1 à 2 ans de préparation	25%	20%
3 à 5 ans de préparation	14%	10%
6 ans ou plus de préparation	20%	18%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Comprend les personnes qui n'ont rien déclaré en réponse à cette question.

- Les préparatifs à la retraite, déclarés le plus souvent par les répondants étaient les suivants : verser des fonds à un RÉER, accumuler des économies et éviter de contracter des dettes. Par ailleurs, un nombre considérable de Canadiens ont également déclaré avoir commencé à pratiquer des activités physiques ou avoir entrepris de nouvelles activités de loisir ou de nouveaux passe-temps, en vue de se préparer à la retraite (voir le tableau 27).

Table 27- Genre de préparatifs à la retraite faits par les Canadiens retraités et par ceux qui comptaient prendre leur retraite

	Personnes retraitées	Personnes comptant prendre leur retraite
Population ('000)	1,894	3,356
Versé des fonds à un REÉER	46%	63%
Accumulé des économies	62%	59%
Remboursé ou évité de contracter des dettes	58%	64%
Commencé à pratiquer des activités physiques	24%	36%
Entrepris de nouvelles activités de loisir ou de nouveaux passe-temps	35%	37%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

- Plus de 70 % des personnes âgées d'aujourd'hui croyaient que leur revenu et leurs placements seraient suffisants pour leur permettre de satisfaire convenablement ou très bien leurs besoins d'avenir. Parmi les personnes âgées de demain, 67 % estimaient que leur revenu futur serait suffisant, tandis que 21 % disaient prévoir des difficultés sur le plan du revenu (voir le tableau 28).

Table 28- Mesure dans laquelle les Canadiens âgés de 65 ans ou plus jugeaient que leur revenu futur permettrait de satisfaire leurs besoins

	Population ('000)	Très bien ou convenablement	Pas très bien ou pas du tout
45-64	4,984	67%	21%
65 ou plus	2,764	72%	16%
65-69	1,011	70%	19%
70-74	770	72%	17%
75-79	513	71%	15%
80 ou plus	470	76%	10%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les totaux comprennent les personnes qui ont répondu "ne sait pas" et celles qui n'ont rien déclaré en réponse à cette question.

BIEN-ÊTRE ÉCONOMIQUE

Le bien-être économique d'une personne est mesuré en fonction de son revenu et de sa situation financière. Des renseignements ont été recueillis sur le revenu personnel (les sources et le montant de ce revenu) et sur le revenu du ménage. La situation financière a été évaluée au moyen d'un certain nombre de mesures, y compris les placements, la possession de propriétés et les dettes.

- Les pensions (régimes privés et publics) constituaient la principale source de revenu personnel des personnes âgées de 65 ans ou plus. Cependant, en ce qui concerne le genre de

pension reçue, on a constaté une différence considérable entre les hommes et les femmes. Chez les personnes âgées de 65 à 69 ans, 32 % des hommes tiraient leur principale source de revenu personnel d'un régime de retraite privé, comparativement à seulement 9 % des femmes. Inversement, parmi ce même groupe d'âge, 71 % des femmes tiraient leur principale source de revenu personnel de pensions gouvernementales, comparativement à 41 % des hommes (voir le tableau 29).

Tableau 29- Principale source de revenu personnel des Canadiens âgés de 65 ans ou plus

Age		Population* ('000)	Pensions du** gouvernement	Régimes de retraite privés	Revenu d'emploi	Revenu de placements	Autre***
65 à 69 ans	H	467	41%	32%	12%	6%(Q)	(1)
	F	544	71%	9%	(1)	8%	9%(Q)
70 à 74 ans	H	340	50%	25%	7%(Q)	10%	(1)
	F	430	74%	9%	(1)	7%	9%(Q)
75 à 79 ans	H	208	53%	26%	2%(Q)	8%	(1)
	F	305	73%	8%	(1)	6%	2%(Q)
80 ans ou plus	H	172	55%	20%	3%(Q)	12%	(1)
	F	298	68%	8%	(1)	12%	2%(Q)

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Ne comprend pas les personnes qui ont déclaré ne pas connaître leur revenu, celles qui ont refusé de répondre à la question et celles qui n'ont pas déclaré leur revenu.

** Comprend Pension de la Sécurité de la vieillesse le supplément de revenu garanti, une allocation au conjoint, prestations du Régime de pensions du Canada, du Régime des rentes du Québec.

*** Comprend ceux qui ont déclaré n'avoir "aucun revenu".

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

(1) La variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est trop élevée pour permettre la divulgation de l'estimation.

- En ce qui concerne le montant du revenu personnel, les hommes âgés de 65 ans ou plus étaient plus avantagés que les femmes. En effet, 48 % des femmes âgées de 65 à 69 ans avaient un revenu annuel inférieur à 10 000 \$, tandis que seulement 18 % des hommes de ce

groupe d'âge se classaient dans cette catégorie de revenu. Chez les personnes âgées de 80 ans ou plus, 46 % des femmes avaient un revenu annuel de moins de 10 000 \$, comparativement à 24 % des hommes (voir le tableau 30).

Tableau 30- Niveau de revenu personnel des Canadiens âgés de 65 ans ou plus

		Population* ('000)	Moins de 10 000 \$**	10,000 \$ à 19,999	20,000 \$ à 39,999	≥40 000 \$ ou plus
65 à 69 ans	H	376	18%	39%	41%	10%
	F	423	48%	35%	13%	(1)
70 à 74 ans	H	258	13%	44%	30%	13%
	F	335	46%	41%	12%	(1)
75 à 79 ans	H	153	16%	45%	31%	7%
	F	226	48%	38%	13%	(1)
80 ans ou plus	H	135	24%	39%	28%	8%
	F	206	46%	42%	10%	2%(Q)

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Comprend les répondants qui ont déclaré n'avoir "aucun revenu" et ceux qui n'ont rien déclaré en réponse à cette question.

** Comprend le revenu provenant d'autres sources gouvernementales (p. ex., prestations d'assurance-chômage, prestations d'aides sociale, indemnités d'accident du travail, indemnités d'assurance-invalidité, allocations familiales, allocations aux anciens combattants), le revenu provenant de membres de la famille, ainsi que le revenu provenant d'autres sources (p. ex., pension alimentaire, héritage familial, succession).

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

(1) La variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est trop élevée pour permettre la divulgation de l'estimation.

- Sur le plan du revenu du ménage, les femmes âgées de 65 ans ou plus se classaient également dans des catégories de revenu inférieures par rapport aux hommes du même groupe d'âge, mais l'écart n'était pas aussi grand que dans le cas du revenu personnel. En effet, 51 % des femmes âgées de 65 à 69 ans faisaient partie d'un ménage ayant un revenu annuel de moins de 20 000 \$, tandis que seulement 34 % des hommes du même groupe d'âge se classaient dans cette catégorie. L'écart était le plus grand chez les personnes les plus âgées - 72 % des femmes âgées de 80 ans ou plus se classaient dans la plus faible catégorie de

revenu du ménage, comparativement à 51 % des hommes (voir le tableau 31).

- La majorité des Canadiens âgés de 45 ans ou plus ont déclaré que leur revenu et leurs placements, au moment de l'enquête, leur permettaient de satisfaire leurs besoins. Environ trois Canadiens sur quatre ont déclaré que leur revenu et leurs placements leur permettaient de satisfaire "très bien" ou "convenablement" leurs besoins. Cette proportion variait très peu selon l'âge et le sexe (voir le tableau 32).

Tableau 31- Niveau de revenu du ménage des Canadiens âgés de 65 ans ou plus

		Population ('000)*	Moins de** 10 000 \$	10,000 \$ à 19,999	20,000 \$ à 39,999	≥40 000 \$ ou plus
65 à 69 ans	H	313	5%(Q)	29%	41%	25%
	F	364	15%	36%	35%	14%
70 à 74 ans	H	211	6%(Q)	35%	42%	17%
	F	286	19%	40%	31%	9%
75 à 79 ans	H	129	7%	43%	37%	13%
	F	185	22%	45%	27%	6%
80 ans ou plus	H	105	15%	36%	37%	12%
	F	174	27%	45%	21%	7%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Ne comprend pas les personnes qui ont déclaré ne pas connaître leur revenu, celles qui ont refusé de répondre à la question et celles qui n'ont pas déclaré leur revenu.

** Comprend ceux qui ont déclaré "aucun revenu".

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.

Tableau 32- Mesure dans laquelle le revenu et les placements actuels des Canadiens âgés de 45 ans ou plus permettaient de satisfaire leurs besoins

	45 à 64 ans		65 ans ou plus	
	H	F	H	F
Population ('000)*	2,474	2,510	1,187	1,577
Très bien ou convenablement	75%	77%	82%	82%
Pas très bien ou pas du tout	21%	20%	12%	13%

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Les totaux comprennent les personnes qui n'ont rien déclaré en réponse à cette question et celles qui ont répondu "ne sait pas".

DEGRÉ DE SATISFACTION À L'ÉGARD DE LA VIE

- La très grande majorité des Canadiens âgés de 45 ans ou plus ont déclaré être satisfaits de leur vie en général; cela était vrai tant pour les personnes âgées d'aujourd'hui que pour celles de demain, et aussi bien pour les hommes que pour les femmes (voir le tableau 33).

Tableau 33- Degré de satisfaction des Canadiens âgés de 45 ans ou plus à l'égard de leur vie en général

	45 à 64 ans		65 ans ou plus	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Population*('000)	2,474	2,510	1,187	1,577
Très satisfait	46%	49%	49%	49%
Satisfait ou assez satisfait	42%	41%	40%	41%
Insatisfait ou assez insatisfait	5%	5%	4%	4%
Très insatisfait	3%(Q)	3%(Q)	2%(Q)	2%(Q)

Source: *Enquête sur le vieillissement et l'autonomie, septembre 1991, Statistique Canada.*

* Comprend les personnes qui n'ont pas déclaré leur degré de satisfaction.

(Q) Les utilisateurs sont priés de noter que la variabilité d'échantillonnage relative à cette estimation est élevée.